في ذلك بانه عرض عام لوجوده في غيره لما يحكي ان حيوانا يسمى الشابي
الذي يضحك لما يضحك الانسان قال الامام السنوسي في
شرحه لا يقال المراد بالضحك ما يكون سببا عن التعجب القلبي
والذي يوجد من ذلك الحيوان ليس ناشيا عن التعجب قلبي
يضحك وانما هو صورته صورة الضحك فحسب لانا نقول
بل هو ضحك حقيقة لانهم حكوا عنه انما يضحك اذا رأى او سمع
ما يتعجب منه انتهى كلامه والعهدة عليه في ذلك فان قلت
لعل من ذلك ان يقال ان الملائكة يضحكون فلم يكن الضحك مختصا
بالانسان قلت اما ولا فهذا لا يوافق الحكما فانهم
عندهم عدم الضحك واما ثانيا فيتوقف على ثبوت ذلك بالطبع
لهم والحال لم يثبت ذلك الا بقول ينبوب فليحرر كما نبه احمد قوله جميع
اجزاء الرسم من الجنس القريب وخواصه اللازمة مع الفصل
اي القريب فقط بالفصل اي القريب قوله والاكثرون لعله اراد
بهم من المحققين والا فقد نقل الخطيبان عدم اعتبار العرض
العام مع الفصل والخاصة اصل الاصطلاح وان كون الفصل مع
الخاصة حدا ناقصا كما ذكره السيد لم يعتبره الجمهور لانه الفصل
القريب بقيد معرفته مع الامتياز فذكر الخاصة لغو قال و
كانهم نظروا الى ان التمييز الحاصل بهما اقوى مما حصل بالفصل و
حده القريب هذا والذي يظهر لهذا الفقير والناظر القاصر
ان التصور يتحقق الجاري وهو سبعين صورة حاصلة من ضرب ثمانية
في ثمانية وبيانه ان الجنس القريب او بعيد والفصل كذلك فهذه

اربعة والخاصة اما لازمة او مفارقة والعرض العام كذلك
فهذه اربعة صار المجموع ثمانية مضروبة في مثلها الحاصل اربعة
وستون منها صورة تكررة والسالم من التكرار سبعة وعشرون
صورة قد تعرض الغموض لبعضها صريحا وترك البعض الاخر
احالة على فهم الماهر والمرء من بابكم ترك الاول للاخر لحرث
احمد القليمي قوله ومنها اي من الاشياء المختلف فيها او توقف فيه
بعض الافاضل بان ما ذكره المتن من قوله وهو الذي يتركب من عرض
ضيات والجواب تمكن قابل قوله الساوية للمرسوم خرج به الخاصة
الاخص من المرسوم كما لضاحك بالفعل في تعريف الانسان وكتب
ايضا ما نصه قوله الساوية للمرسوم لم يذكر هذا القيد فيما سيف
والظاهر اعتباره كما لا يخفى فليتامل ع قوله واجيب بمنع الحصر
اقول فيه نظر فقد اورد القيد على تعريف المعرف بقول صاحب
الشمسية هو الذي لا يكون تصوره مستلزما لتصور ذلك الشيء بكنه الحقيقة
او المجرد امتيازه عن جميع ما يغايره بانه غير مانع لصدقه على الملزومات
بالبينة الى لوازمها البينة المحمولية كالمتحيز بالنسبة الى البصر والمتحقق بالنسبة
الى الجهات واجاب عن ذلك بما نصه اي المراد بالاستلزام تصور
الشيء ان يكون تصور الشيء حاصلا من تصوره وبك سببا منه وذلك بان
يوضع المطلوب التصوري المتصور به بوجه ثم يجهد الى اثباته وعرضيا
ته ويحصل منها ما يؤدي اليه وظاهر ان حصول تصورات اللوازم
البينة من الملزوم ما ذكر بل كذلك انتهى كلامه ثم قال ايضا ما نصه لا
يقال الخرود يلزم تصوره تصور لازمه فيجب ان يكون الانسان مثلا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)