

المحرور فقط ومنها جميعا سميت الفضية معدولة ولان لا يرب وان لم
 يكن حرف اللب جزا من الموضوع او من المحرور او من كليهما سميت للموجبة
 محصلة لعدم اعتبار العدم فيها والالفة بسيطة لانها لا تستلزمها على
 حرف اللب واحدا بسيطة بالالفة الالفة المعدولة الشاملة على
 حرف اللب الثمين واحدا وقد نطق المحصلة على الالف بمعدولة مو
 جبة كانت او الالفة لتخيل طرفها فيجوز الالفة على حرف اللب
 يفتقر كون الفضية سالبة بالالفية بالوجه لانه كانت لثبوتية
 فالفتحية موجبة وان كانت سالبة فسالبة سو كانت الاطلاق
 الا طرف وجودية او عدمية وفي تمثيل الالفة المحصلة الطرفين
 بتوكلنا على الحرف كالمذكور في الاشارة اليه في ما ذكرناه عنه فيما سياتي قوله
 نحو قوله في كل ان كان اللب ذكر الالفة هو متقدمة حتى لا ينحصر
 اللب والالفة ايم المذكورة وقول المنق واما الالفة المحصلة
 الطرفين الالفة قال السعد في شرح الشمة وفي تمثيل الالفة المحصلة
 الطرفين بتوكلنا على شئ من الحرف كما كانت اشارة اليه في الالفة
 الا طرف ههنا ان يكون حرف اللب حرفي جزا من القطر لان يكون
 المعدوم متغيرا في مفهومه فان التكون عدم الحركة مع ان اللب من المعدول
 في شئ بمنزلة قولنا زيد لا معدوم يكون معدولة الفضي وية تعلم ما في قول الشمة
 الش ان طرفها وجوديان ويحاط عنه بان مراده يكونها وجوديين
 ان لا يكون حرف اللب جزا من احداهما فافهم في الالفة المعدول فيها اصل
 يعني سو كانت موجبة او سالبة كما مر منها في قوله عند الاطلاق الالفة
 الخلفا انما حفر في شئ معدولة اطلاق عرف معدولة كل معدولة منها فانه

تكون

تكون محصلة الموضوع والمحرور فاذا اطلقت المحصلة على المراد بها بالاعتقاد
 فيها الصلة والالفة اذ كان فيها معدول الموضوع فيقال فيها محصلة معدولة
 المحرور كما في الالفة في الالفة المعدولة في صدق كلاهما غير انما في قول ان
 ذلك مخالف لما في القطب الضمير وما في شرح الشمة للمولى السعد
 الدين اما مخالفة الالفة فمخالف ما حاصل ان حرف اللب ان كان اللب
 جزا من الموضوع او من المحرور او منهما سميت الفضية معدولة ثم قال
 وان لم يكن حرف اللب جزا من شئ من الموضوع او المحرور كانت الفضية
 محصلة سو كانت موجبة او سالبة ووجه الشمة ان حرف اللب
 اذا لم يكن جزا من طرفها فكل من الطرفين وجودي محمول ووجه التحق
 بالاسم المحصلة اسم المحصلة بالموجبة ونسب الالفة بسيطة لان البسط
 لاجزائه وحرف اللب وان كان موجودا فيها الالفة لانه لجزا من
 طرفها النفي المقدر ومنه واما مخالفة الثاني لا يخفى لما في شرح ا
 الشمة للسعد فقد نقلنا عبارته فيما سبق وعند المراجعة
 تعلم مخالفة في الكلامين اللذين في تلك العبارتين فيما عبر به
 القطب برتبة المشعر بالقلبة جعل السعد كالمحل في الاطلاق
 ثم قال وفي ذلك نطق المحصلة على الالف بمعدولة موجبة كانت
 او سالبة وهو الحق ما في القطب بحلام الحفيد السعد في شرح ا
 التهديب فليكن امر معدر ارجعة ما في شرح المطامع ومحرر البحث
 المحال به احمد الفيلسفي قوله واعلم ان الموجبة الالفة المعدولة في شرح
 الشمة ان الفرق بين الالفة المحصلة والموجبة المعدولة
 المحرور هو ان الالفة البسيطة اسم من الوجبة المعدولة فيصرف

في شرح الشمة للمولى السعد في شرح ا