

بيان اذا حدث الامام
بعدم ما قبله من التمام
فقد تم صلوة

التشهد وانت فاعدا وفعلت هذا اي جعلت ولم تقرأ شيئا وكان
التجيز في القول لا في الفعل اذ الفعل ثابت في الحالين لما بيننا فكان
التمام معلقا بالفعل قطعا فان قلت خبر الواحد كيف يفيد الفر
قلت لا تمام ثابت بالكتاب لان نفي الصلوة ثابت بقوله تعالى
احموا الصلوة وتمامها منها الا ان طريقه مجمل لا يعرف في اي وقت
هو وهذا الحديث مبين لكيفية الاتمام فصاد الفرض ثابت بالكتاب
لا بخبر الواحد ثم علم انه قبل القدر المفروض في التشهد هو مقدار
ما يأتي فيه بكلمة الشهادتين استدل الاجماد بن مسعود
والاصح ان المفروض هو قوله ما يمكن فيه من قوة التشهد الي
قوله عبده ورسوله لانه اقل ما يصدق عليه التشهد ويؤتيه
قول علي رضي الله عنه اذ ارفع الرجل راسه من نحو سجدة وقعد قدم
التشهد فقد تمت صلوته **قوله** واما السنة فخاروي عن س
الله صلى الله عليه وسلم انه قال اذا حدث الامام بعد ما خد قدم
التشهد فقد تمت صلوته الي آخره وجه الاستدلال به انه صلى الله
عليه وسلم علو تمام الصلوة بالعود قبل التشهد فلا يتم قبله

لان المعلق بالشرط معدوم قبل وجوده ثم انه وقع سببنا المجل الكفا
على الطريق الذي قلنا في حديث ابن مسعود رضي الله عنه ثبتت
به الفرضية ومعني حدث اي صار ذا حدث كذا في الكشف وهو
يبطل الموضوع ثم ان هذا الكلام اعني قوله فقد تمت صلوته انما
يستقيم على ثلاثة على قولها فاما على قول الامام فاما يستقيم فيما
اذ لم يكن الحديث سماويا بان وقع باختياره فاما اذا كان
سماويا بان وقع بغير اختياره فلا يستقيم لان الخروج
من الصلوة بصنعة فرض عنده فيستخلف فينصرف
ويتوضأ ويستلم ويكون معناه حينئذ اي قريب الي
التمام **قوله** وصلوة من خلفه ان كان حاله مثل حال
الامام بان كانوا مدركين وهم الذين كانوا مع الامام من اول
صلوته الي آخرها وهو كتر اذن عن المسبوق واللام
فان صلواته لا تكون تامة وذلك لاشبهه فيه واما الكلام في بطلان
فينظر فان كان وقوع الحديث بامر سماوي لا نقصد بالانفاذ فيقول
فيما من باق من صلواتها وان كان باختياره فلا ذلك عندنا وعند