

وعدم دلالة عليه كالأجزاء على جز
معناه التضمين أو التزاي وعدم دلالة
عليه فإنه لو اعتبر التضمين أو التزاي في الأفراد
والتركيب لزم أن يكون اللفظ المركب
من لفظين موضوعين لمعنيين بسيطين
مفرد لعدم دلالة جزء اللفظ على جزء المعنى
التضميني إذ جزله وإن يكون اللفظ للفظ
المركب الموضوع بأزمعني له لازم ذهني
بسيط مفرد لأن شيئاً من جز اللفظ
لا دلالة له على جزء المعنى التزاي وفيه سطر
لأن غاية ما في ذلك أن يكون اللفظ بالقياس
إلى المعنى المطابق متركباً وبالقياس إلى المعنى
التضميني أو التزاي مفرداً ولما جاز أن يكون
اللفظ باعتبار معنيين مطابقين مفرداً
ومركباً كما في عهد الله فلم لا يجوز ذلك باعتبار
معني مطابق ومعني تضميني أو التزاي فالإلزام
لأن يقال الأفراد والتركيب بالنسبة إلى المعنى
التضميني أو التزاي لا يتحقق إلا إذا تحقق
بالنسبة إلى المعنى المطابق إما في التضمن

والمركب اعتباراً إن أحدهما بحسب الذات
وموافق عليه المفرد من زيد وتمر
وغيرهما وثانيتها بحسب المفهوم وهو
ما وضع اللفظ بأزايه كالكتاب مثلاً
فإن له معيوماً وهو الشيء له الكتابة وذاته وهو
ما صدق عليه الكتاب من أفراد الأسمان
فإن عينه بقوله المفرد مقدم على المركب
طبعاً إن ذات المفرد مقدم على ذات
المركب منسلاً ولكن تأخيره ههنا في التعريف
والتعريف ليس بحسب الذات بل بحسب
المفهوم وإن عينه به أن مفهوم المفرد
مقدم على مفهوم المركب فهو ممنوع فإن
القبول في مفهوم المركب وجودية وفي
مفهوم المفرد عدمية والوجود في التصور
سابق على العدم ولهذا أخر المفرد في التعريف
وقدم في الأقسام والأحكام لهما بحسب
الذات وإنما اعتبر في المقسم دلالة المطابق
لالتضمن والتزاي لأن العبارة في تركيب
اللفظ وأفراده دلالة جزئية على جمعها المطابق
وعدم