والفرس فالجواب انه حيوان ولهذا المعنى
يسمى نوعا اضافيا لان نوعيته بالاضافة
الى ما فوقه فان الماهية منزلة الجنس ولا بد
من ترك الكل لما سمعت وذكر الكلي لانه جنس
الكليات ولا يتم ذكر حدودها بدونه فان
قلت الماهية هي الصورة المعقولة من الشي
والصور العقليات كليات فذكرها يغني
عن ذكر الكلي فنقول الماهية ليس مفهومها
مفهوم الكلي غاية ما في الباب انه من لوازمها
لكن دلالة الالتزام مهجورة في الحدود وقوله في جو
ما هو يخرج الفصل والخاصة والعرض العام
فان الجنس لا يقال عليها وعلى غيرها
في جواب ما هو واما تقييد القول باولا
فاعلم اولا ان سلسلة الكليات انما تنتهي
بالاشخاص وهو النوع المقيد بالشخص
وفوقها الاصناف وهو النوع المقيد بصفات
عرضية كلية كالتركي والرومي وفوقها الانواع
وفوقها الاجناس واذا حمل كليات متر
على شي واحد يكون حمل العالي عليه بواسطة

حمل

ذكره ح

العقلية

حمل السافل عليه فان الحيوان انما يصدق على
زيد او على التركي بواسطة حمل الانسان
عليهما وحمل الحيوان على الانسان فقوله
قولا اوليا احتراز عن الصنف فانه كلي يقال
عليه وعلى غيره والجنس في جواب ما هو
حتى اذا سئل عن التركي والفرس بما هما
كان الجواب الحيوان لكن قول
الجنس على الصنف ليس باولي بل بواسطة
حمل النوع عليه فاعتبار الاولية في القول
يخرج الصنف عن الحد لانه لا يسمى نوعا
اضافيا قوله ومراتبه اربع
قوله اراد ان يشير الى مراتب النوع الاضا
دون الحقيقي لان الانواع الحقيقية يستحيل
ان يترتب بعضها يكون نوع حقيقي فوق نوع
اخر حقيقي والا لكان النوع الحقيقي جنسا
وانه محال واما الانواع الاضافية فقد
يترتب بعضها ان يكون نوع اضافي في فوق
نوع اخر اضافي كالانسان فانه نوع اضافي
للحيوان وهو اضافي للجسم النامي وهو نوع

في

لان النوع الحقيقي

نوع ح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)