كل واحد واحد وهو السلب الكلي او يكون
مسلوبا عن البعض ثابتا للبعض وعلى كلا
التقديرين يصدق السلب الجزي جزما فالسلب
الجزي من ضروريات مفهوم ليس كل وهو رافع الايجاب
الكلي اي من لوازمه فيكون دلالته عليه بالالتزام
لا يقال مفهوم ليس كل وهو رفع الايجاب
الكلي اعم من السلب عن الكل
اي السلب الكلي والسلب عن البعض اي السلب
الجزي فلا يكون دالا على السلب الجزي بالالتزام لان
العام لا دلالة له على الخاص باحدى الدلالات
الثلاث لانا نقول رفع الايجاب الكلي ليس اعم
من السلب الجزي بل اعم من السلب عن البعض
مع الايجاب هو للبعض والسلب الجزي هو
السلب عن البعض سواكان مع الايجاب للبعض
او لا يكون فهو مشترك بين ذلك القسم
وبين الايجاب الكلي والسلب الجزي لازم لهما
واذا انحصر العام في قسمين كل منهما يكون ملزوما
لامر كان ذلك الامر اللازم لازما للعام ايضا
فيكون السلب الجزي لازما لمفهوم رفع الايجاب

السلب م

الكلي

الكلي وبعبارة اخرى ليس كل يلزمه السلب
الجزي فانه متى ارتفع الايجاب الكلي صدق السلب
عن البعض لانه لو لم يكن المحمول مسلوبا عن شئ
من الافراد لكان ثابتا للكل والمقدر خلافه
هذا خلف واما ان ليس بعض وبعض ليس
يدلان على السلب الجزي بالمطابقة فظاهر
لانا اذا قلنا بعض الحيوان ليس بانسان اوليس
بعض الحيوان انسانا يكون مفهومه الصريح
سلب الانسان عن بعض افراد الحيوان للتصريح
بالبعض واذا دخل حرف السلب عليه وهو
السلب الجزي واما انهما يدلان على رفع الايجاب
الكلي بالالتزام فلان المحمول اذا كان مسلوبا عن
بعض الافراد لا يكون ثابتا لكل الافراد فيكون
الايجاب الكلي مرتفعا هذا هو الفرق بين ليس كل
والاخيرين واما الفرق بين الاخيرين فهو ان ليس
بعض قد يذكر للسلب الكلي لان البعض غير
معين فانك تعني بعض الافراد خارج عن مفهوم
الجزئية فاشبه النكرة في سياق النفي فكما ان النكرة
لتعميم العموم احتمل ان يفهم منه السلب في اي

Copyright © King Saud University