الاول والثالث وستعرف انها عقيمة
واما الثالث فلتوقفه على انعكاس السالبة
الضرورية كنفسها وقد تبين انها لا تنعكس
الا دائمة فلما لم تتم هذه الدلائل بل ولم يظفر
المصنف بدليل يدل على انعكاسها ولا عدمه
توقف فيه واعلم انا ان اعتبرنا الموضوع
بالفعل على ما هو مذهب الشيخ ظهر عدم
انعكاس الممكنة لان مفهوم الاصل ان ما هو
ج بالفعل ب بالامكان ومفهوم العكس
انما هو ب بالفعل ج بالامكان ويجوز
ان يكون ب بالامكان لا تخرج من القوة
الى الفعل اصلا فلا يصدق العكس ومما
يصدقه المثال المذكور في السالبة الضرورية
فانه يصدق كل حمار مركوب زيد بالفعل كان
ويكذب بعض ما هو مركوب زيد بالفعل
حمار بالامكان لان كل ما هو مركوب زيد بالفعل
حمار بالامكان لان كل ما هو مركوب زيد
بالفعل فرس بالضرورة فلا شيء من الفرس
بحمار بالضرورة فلا شيء مما هو مركوب زيد
بالفعل بحمار بالضرورة اما ان اعتبرناه بالامكان

كا

كما هو مذهب الفارابي تنعكس الممكنة كنفسها
لان مفهومها انما هو ج بالامكان فهو ب
بالامكان فما هو ب بالامكان ج بالامكان
لا محالة ويتضح لك من هذه المباحث
ان انعكاس السالبة الضرورية كنفسها
مستلزم لانعكاس الممكنة كنفسها وبالعكس
كل ذلك بطريق العكس قوله
واما الشرطية فالمتصلة الخ اقول
الشرطية المتصلة ان كانت موجبة
فسواء كانت موجبة كلية او موجبة جزئية
تنعكس موجبة جزئية وان كانت سالبة
كلية تنعكس سالبة كلية بالخلف فانه
لو صدق نقيض العكس لانتظم مع الاصل
قياسا منتجا للمحال اما اذا كانت موجبة
فلانه اذا صدق كل ما كان او قد يكون اذا كان
ا ب فج د وجب ان يصدق قد يكون اذا كان
ج د فا ب والا فليس البتة اذا كان ج د فا ب
وينتظم مع الاصل هكذا قد يكون اذا كان
ا ب فج د وليس البتة اذا كان ج د فا ب

Copyright © King Saud University