

اما الاول فشرطه انجاب الصغرى والا ليرتدج الاصغرى والوسط وكلمة الكبرى ولا احتمال ان يكون  
القبض المعلوم عليه بالاربع غير البعض المعلوم به على الاصغر وهو بالناحيتين اليمين واليسار  
كثرتين موجبة كقوله كارج ب وكل ما افلح الثاني من كبتين والكبرى سالبتين موجبة  
كلح ذوة حتى مراب اولي من ج الثالث من موجبتين والصغرى جزئية بين موجبتين لقولنا بعض  
وكلب افعضج الرابع من موجبتين جزئية صغرى وسالبة كبرى بين موجبتين جزئية لقولنا بعض ب  
ولا حتى مراب افعضج كسب ونتاج  
هذا الشكل بيته بدالقا

الباقية اليه المشاركة اياه في صغراه وهي  
اشرف المقدمتين اشتماها على موضوع  
المطلوب الذي هو اشرف من المحمول  
اذ المحمول انما يطلب لاجله اما انجابا وسلبا  
ثم الشكل الثالث لان له قرنا ما اليه المشاركة  
اياه في احسن المقدمتين ثم الرابع اذ قرده  
اصلا المخالفة اياه في المقدمتين وبعد  
عن الطبع جدا **اقول** اما الشكل  
الاول فشرطه انجاب الصغرى **اقول**  
اعلم ان الإنتاج الاشكال الاربعه شرائط  
بحسب كيفية المقدمات وكيفية شرائط  
بحسب خيئة المقدمات اما الشرائط التي  
بحسب الجهة فسانتبه بينها في فضل  
المختلطات واما الشرائط التي بحسب  
الكيفية والكمية ففي الشكل الاول امران  
احداهما بحسب الكيفية انجاب الصغرى  
وثانيهما بحسب الكمية كلمة الكبرى اما الاول  
ولان الصغرى لو كانت سالبة ليرتدج  
الاصغر تحت الاوسط فلم يحصل الإنتاج ان

الكبرى

الكبرى تدل على ان ما ثبت له الاوسط  
فهو محذور عليه تالا كبر والصغرى على تقدير  
لوفها سالبة حاملة بان الاوسط مسلوب  
عن الاصغر فالاصغر لا يكون داحلا فيما  
ثبت له الاوسط لا يتعدى الي الاصغر  
فلم تلم النتجة واما الثاني فلان الكبرى  
لو كانت جزئية لكان معناها ان بعض  
الايوسط محكوم عليه بالاربع وان يكون  
الاصغر غير ذلك القبض والحلم على بعض  
الايوسط لا يتعدى الي الاصغر مثل لا يصدق  
كل انسان حيوان وبعض الحيوان فرس  
ولا تصدق بعض الانسان فرس وضروية  
الناحيتين باعتبار هذين الشرطين الربعة لان الصغرى  
الممثلة الالعاق في كل شكل بسنة عشر  
فان قد علمت ان القضية مخخصة في  
الشخصية والمحصورة والممثلة لكن الشخصية  
مترتبة مترتبة الكلية لا تناحها في كبرى هذا  
الشكل فاذا قلنا هذا زيد وزيد انسان  
نتج بالضرورة ان هذا انسان والممثلة في