

المطالبة لم تنطل وله مطالبة الورثة فان ترك
المطالبة او مكته قبل الهبة فلم يقبضها حتى مات
الواهب او مرض بطلت الهبة قال ابن ابي زيد
المالكي في الرسالة ولا يتم هبة ولا صدقة ولا حبس
الا بالحيازة فان قبل ان يجاز عنه فهو ميراث وعن
احمد رواية ان الهبة تملك من غير ولا بد في
القبض ان يكون باذن الواهب خلافا لابي حنيفة وهبة
المشاع جازية عند مالك والشافعي كالبيع ويصح
قبضه بان يسلم الجميع الى الموهوب له ليستوفي
منه حقه ويكون نصيب شريكه في يده ودعيته
وقال ابو حنيفة ان كان مما لا يقسم كالعبيد
والجواهر جازت هبته وان كان مما يقسم لم تجز
هبة شي منه مشاعا **فصل** ومن اعمر
انسان فقال امرتك داري فانه يكون قدره
له الانتفاع بهامدة حياته واذا مات رجعت رقبته
الدار الى مالكها وهو المعمر هذا مذهب مالك وكذلك
اذا قال امرتك وعقبك فان عقبه يملكون
تنفعها فاذا لم يبق منهم احد رجعت الرقبة الى
المالك لانه وهب المنفعة ولم يهب الرقبة
وقال ابو حنيفة والشافعي في احد قوليه واجد
نصير الدار ملكا للمعمر وورثته ولا تعود الى ملك

المعطي

المعطي الذي هو المعرفان لم يكن للمعمر وارثا كانت
ليث المال والشافعي قول اخر كذهب مالك
والرقبي جازية وحكمها حكم المعري عند الشافعي
واحمد وابي يوسف وقال مالك وابو حنيفة ومحمد
الرقبي باطلة **فصل** ومن وهب لاولاده شيئا
استحب له ان يسوي بينهم عند ابي حنيفة ومالك
وهو الرابع من مذهب الشافعي وذهب احمد ومحمد
ابن الحسن الى انه يفضل الذكر على الاناث
كنسبة الارث وهو وجه من مذهب الشافعي وتخصيص
بعض الاولاد بالهبة مكره بالاتفاق وكذا تفصيل
بعضهم على بعض واذا فضل نهل يلزمه الرجوع عند
ابي حنيفة ومالك والشافعي على انه لا يلزمه وقال
احمد يلزمه الرجوع **فصل** واذا وهب الوالد
لابنه هبة قال ابو حنيفة ليس له الرجوع فيها بحال
وقال الشافعي له الرجوع بكل حال وقال مالك
له الرجوع ولو بعد القبض فيما وهب لابنه على جهة
الصلة والمحبة ولا يرجع فيما وهبه على جهة الصدقة
وانما يسوغ الرجوع ما لم تغير الهبة في يد الولد
او يستجد دينها بعد الهبة او تزوج البنت او جعله
الموهوب له بماله من حبسه بحيث لا يثير منه والا
فليس له الرجوع وعن احمد ثلاث روايات اظهرها