

بيننا فنهال يلزمهما حكمه قال مالك واحمد يلزمهما  
حكمه ولا يعتبر مرضاهما بذلك ولا يجوز طاعة البلد  
لنقضه وان ظلت رايه وراي غيره وقال ابو  
حنيفة يلزمهما حكمه ان وافق حكمه راي قاضي  
البلد نفذ وبمضيه قاضي البلد اذا رفع اليه وان  
لم يوافق راي حاكم البلد فله ان يبطله وان كان  
فيه خلاف بين الائمة والشافعي قولان احدهما  
يلزمهما حكمه والشافعي لا يلزم الا ترى انهما اصل  
يكون ذلك كالفتوى منه وهذا الخلاف في مسئلة  
التحكيم انما يعود الى الحكم في الاموال فاما  
التكاح واللعان والقدف والقصاص والحدود  
فلا يجوز ذلك فيهما اجاعا **فصل**  
لو نسي الحاكم ما حكم به فشهد عنده شاهدان  
انه حكم بذلك قال مالك واحمد تقبل شهادتهما  
وحكم بهما وقال ابو حنيفة والشافعي  
لا تقبل شهادتهما ولا يرجع الى قولهما حتى  
يتذكر انه حكم به **فصل** لو قالت  
القاضي في حال ولايته قد فضيت على هذا الرجل  
حق او جحد قال ابو حنيفة واحمد يقبل منه  
ويستوفى الحق ولحد وقال مالك لا يقبل  
قوله حتى يشهد معه عدلان او عدل وعمر

الشافعي

الشافعي قولان احدهما كذهب ابو حنيفة  
وهو الاصح والشافعي كقول مالك ولو قال لعد  
عزله كنت فضيت بك احوال ولايتي قال  
ابو حنيفة ومالك والشافعي لا يقبل منه  
وقال احمد يقبل منه **فصل** حكم  
الحاكم لا يخرج الامر من ما هو عليه في الباطن وانما  
يفقد حكمه في الظاهر فاذا ادعى مدعي على رجل  
حقا واقام شاهدين بذلك في حكم الحاكم بشهادتهما  
وان كانا قد شهدا بحق وصدق فقد حل ذلك  
الشيء للمشهود له في الظاهر بالحكم واما في الباطن  
فبما بينه وبين الله تعالى فهو على ملك المشهود  
عليه كما كان سوا ذلك في الفروج والاموال  
هذا قول مالك والشافعي واحمد وقال  
ابو حنيفة حكم الحاكم اذا كان عقدا او شيئا يحتمل  
الامر على ما هو عليه وينفذ الحكم به ظاهرا وباطنا  
**فصل** وانفقوا على ان الحاكم اذا  
حكم باحتساده ثم بان له اجتهاد مخالفه فانه  
لا ينقض الاول وكذا اذا رفع اليه حكم غيره فلم يره  
فانه لا ينقضه **فصل** ارضى اليه ولم  
يعلم بالوصية فهو وهي جواز الوكيل بالانفاق  
وتثبت الوكالة بجر واحد عند ابو حنيفة ولا