في اظهر روايتيه لا يكون مهرا فصل وتملك المراة الصداق بالعقد عند ابي
حنيفة والشافعي واحمد وقال مالك لا تملكه الا بالدخول او بموت الزوج بل هو مراعى
لا تستحقه كله بمجرد العقد وانما تستحق نصفه واذا اوفاها مهرها سافر بها
حيث شاء عند ابي حنيفة وقيل لا يخرجها الى بلاد غير بلادها الا ان المرية تؤذي
هذا لفظ الهداية وقال في الاختيار للحنفية واذا اوفاها مهرها نقلها الى
حيث شاء وقيل لا يسافر بها وعليه الفتوى لفساد اهل الزمان وقيل يسافر بها الى
قرى المصر القريبة لانها ليست بغربة ومذهب مالك والشافعي واحمد ان للزوج
ان يسافر بزوجته حيث شاء فصل والمفوضة اذا طلقت قبل المسيس والفرض
فليس لها الا المتعة عند ابي حنيفة والشافعي واحمد في اصح روايته قال
في الكافي انما لمذهب قال احمد في رواية اخرى لها نصف المهر وقال مالك لا يجب
لها المتعة بحال بل يستحب في المتعة لغير المفوضة في ظاهر مذهب احمد وعنه
رواية انها تجب لكل مطلقة وهي مذهب ابي حنيفة وقول الشافعي انها واجبة
على كل من طلقة قبل الوطي لم تجب لها شطر مهر وكذا الموطوءة بكلا فرقة
ليست بسببهما واختلف موجبوا المتعة في تقديرها فقال ابو حنيفة المتعة
في تقديرها ثلاثة اثواب درع وخمار ولحفة بشرط ان لا يزيد قيمتها
على ذلك عن نصف مهر المثل وقال الشافعي في اصح قوليه واحمد في احدى
روايتيه انه مفوض الى اجتهاد الحاكم يقدرها بنظره وعن الشافعي قول اخر انها
مقدرة بما يقع عليه الاسم كالصداق فيصح بما قل وجل والمستحب عندهم ان لا
ينقص عن ثلاثين درهما وعن احمد رواية اخرى انها مقدرة بخمسة دراهم
فيها الصلاة وذلك ثوبان ودرع وخمار لا ينقص عن ذلك فصل اختلف الائمة
في اعتبار مهر المثل فقال ابو حنيفة هو معتبر بقرابتها من الاب خاصة فلا

مدخل

مدخل في ذلك لامها والخالتها الا ان يكونا من غير عشيرتها وقال مالك
هو معتبر باحوال المراة في جمالها وشرفها ومالها دون نسبها الا ان تكون
من قبيلة لا يزدن في صداقاتهن ولا ينقصن وقال الشافعي معتبر بعصبات
نسبها اي اقرب من تنسب اليه فاقربهن اخت لابوين ثم لاب ثم بنات اخ ثم عمات
كذلك فان فقد نسبها العصبات او جهل مهرهن فارحام كجدات وخالات ويعتبر
سن وعقل ويسار وبكارة وما اختلف لغرض فان اختصت بفضل او نقص
لا يليق بالحال وقال احمد هو معتبر بقرابتها كالعصبات وغيرهن من ذوي
ارحامهن فصل واذا اختلف الزوجان في قبض الصداق قال ابو حنيفة والشافعي
واحمد القول قول الزوجة مطلقا وقال مالك ان كان ببلد العرف فيه حاز بدفع
المهر قبل الدخول كما كان بالمدينة فالقول بعد الدخول قد الزوج وقبل الدخول
قولها فصل اختلف الائمة في الذي بيده عقدة النكاح من هو فقال ابو حنيفة هو
الزوج وهو الجديد الراجح من مذهب الشافعي وقال مالك هو الولي وهو القديم من قولي
الشافعي وعن احمد روايتان فصل والزيادة على الصداق بعد العقد هل تلحق به
قال ابو حنيفة هي ثابتة ان دخل بها او مات عنها فان طلقها قبل الدخول فلها
النصف من الزيادة مع نصف المسمى وان مات قبل الدخول وقبل القبض بطلت وكان
لها المسمى بالعقد على المشهور عنه وقال الشافعي هي مستانفة ان قبضتها
منشوزة ان لم تقبضها بطلت وقال احمد حكم الزيادة حكم الاصل فصل العبد
اذا تزوج بغير اذن سيده ودخل بالزوجة وقد سمى لها مهرا قال ابو حنيفة
لا يلزمه شيء في الحال فان عتق لزمه مهر مثلها وقال مالك لها المسمى كاملا
وقال الشافعي لها مهر المثل والجديد الراجح من مذهبه انه يتعلق برقبة العبد
وعن احمد روايتان احداهما كمذهب الشافعي والاخرى يلزمه حسب المسمى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)