واما له ما تولى الاكثرين فيه عندي اقرب الى الاخلاص وارجح في العمل ومقتضى
هذا ان ولايات الحكام في وقتنا هذا صحيحة فانهم قد سدوا اثغارا تهور الاسلام سدة
فرض كفاية ولو اهملت هذا القول ولم اذكره ومشيت على الطريق التي مشى عليها الفقها
يذكر كل منهم في كتابه اذا صنفه او كلام ان قاله انه لا يصح ان يكون قاضيا الا ان اهمل
الاجتهاد ثم تذكر شروط الاجتهاد اشيا ليست موجودة في الحكام وهذا كالاحالة
ولكنا قصدنا به تعطيل الحكام وسد باب الحكم وهذا غير مسلم بل الصحيح في المسئلة
ان ولايات الحكام جايزة وان حكمهم صحيح نافذ والله اعلم **فصل** المرأة هل
يصح ان تلي القضا قال مالك وشافعي واحمد لا يصح وقال ابو حنيفة يصح ان تكون
قاضية في كل شيء تقبل فيه شهادة لكنا قيدنا عنده ان شهادة لكنا تقبل في
كل شيء الا في الحدود والجراح وقال ابن جرير الطبري يصح ان تكون قاضية في كل
شيء والمتفق عليه انه لا يجوز ان يكون القاضي عبدا **فصل** القضا هل هو فرض
الكفايات ام لا قال ابو حنيفة ومالك وشافعي نعم ويجب على من يتعين عليه الدخول
فيه اذا لم يوجد غيره وقال احمد في اظهر روايتيه ليس هذا هو فرض الكفايات
ولا يتعين الدخول فيه وان لم يوجد غيره ولو اخذ القضا بالرشوة لا يصير قاضيا
بالاتفاق **فصل** وهل يكره القضا في المسجد ام لا قال ابو حنيفة لا يكره وقال مالك هو
اكيد وقال شافعي يكره الا ان يدخل المسجد للصلوة فتحدث حكومة فيحكم فيها
**فصل** لا يقضي القاضي بعلمه بالاجماع وهل يجوز له ان يقضي بعلمه ام لا قال ابو حنيفة
ما شاهد الحاكم من افعال الوجيه المحدود قبل القضا وبعده لا يحكم فيها بعلمه وما علمه
من حقوق الناس حكم فيها علمه قبل القضا وبعد وقال مالك واحمد لا يقضي بعلمه اصلا
وسواء ذلك حقوق الله تعالى او حقوق الادميين والصحيح ان له ان يقضي بعلمه
بعلمه الى حدود الله عز وجل **فصل** وهل يكره القاضي ان يشترط ان يشير نفسه ام لا

قال

قال ابو حنيفة لا يكره ذلك وقال مالك وشافعي يكره وطريقه ان يوكل **فصل** اذا كان
القاضي لا يعرف لسان الخصم لاختلاف لغتهما بد للقاضي ممن يترجم على الخصم
واختلفوا في عدد من يقبل في ذلك وكذلك في المترجم عن الاعرف وتادية رسالة
والجرح والتعديل فقال ابو حنيفة واحمد في روايته يقبل شهادة الرجل الواحد في ذلك
كله بل قال ابو حنيفة ويجوز ان يكون امراة وقال شافعي واحمد في الرواية الاخرى
لا يقبل اقل من رجلين وقال مالك لا بد من اثنين فان كان الخاصم في اقرار مال قبل فيه
عند رجل وامراتان وان كان يتعلق باحكام الابدان لم يقبل الا رجلان **فصل**
فاذا عزل القاضي نفسه فهل ينعزل ام لا نقل المحققون من اصحاب شافعي ان القاضي
كيف عزل نفسه انعزل ان لم يتعين عليه وان تعين عليه لم ينعزل في اظهر
الوجهين وقال الماوردي ان عزل نفسه لعذر جاز ولغير عذر لم يجز ان ينعزل نفسه
الا بعد اعلام الامام او استعفايه لانه وكيل يجب عليه اضاعته وعلى الامام ان
يعفيه اذا وجد غيره فيتم عزله باستعفايه واعفايه ولا يتم باحدهما ولا يكون
قوله عزلت نفسي عزلا لان العزل يكون للموكل وهو لا يولي نفسه فلا يعزلها **فصل**
قال الاصحاب لو فسق القاضي ثم تاب وحسنت حالته فهل يعود قاضيا من غير تجديد
ولاية وجهان اصحهما لا يعود بخلاف المجنون والاغما اذ الاصح فيهما العود وقال
الهروي في الاشراف لو فسق القاضي وانعزل ثم تاب صار وليا نفوذ عليه يعني
الشافعي لان ذلك يسد باب الاحكام فان الانسان لا ينفك غالبا عما يوجب
بها فيفتقر الى مطالعة الامام فمن ذلك الحاجة وقال الماوردي ان حدث الفسق في
القاضي واصر انعزل وان عجل الاقلاع بتوبة وندم لم ينعزل لان الفسق المعفو عنه
والذي هفوات ذوي الهيات سلمنا لكن قد يسلم منها الا نزر يسير **فصل**
اختلف الائمة في سماع شهادة من لا تعرف عدالته الباطنة فقال ابو حنيفة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)