ومن النقص نسيان الصنعة لكن تجبرها التذكر والعلم للتعلم صنعة اخرى
ولو قتل عبد امغنيا غرم تمام قيمته ولو اتلف كبشا نطاحا او ديكا هراشا
او جارية مغنية لزمه الفضل بقاطع وهرش وغناء لانها محرمة ومن النقص
المرض والجرح فان زال ولم يبق اثر وردّه فلا شيء عليه وكذا الورده فبرء
ومن الاثر وان لم يزل ولم يعب وبقي زمنا غرم النقص وان مات ضمن القيمة
كلها ولو جزّ صوف الشاة ثم ماتت لم يجبر الاول بخلاف الشعر والسن العائدين
ولو غصب عصيرا فخمّر ضمن العصير ولو غصب بيضة فتفرّخت او بذرا وزرع ونبت
او زرعا فصار حبّا او بذرا فصار زراعا فالحاصل للمالك وغرم الا اذا كان الحاصل
انقص قيمة ولو اخذ خمرا فتخلّلت او جلد ميتة فدبغ فالحلّ والجلد للمالك اذا لم يكن
معرضا عنها والا فللاخذ واما الزيادة فان كانت اثرا محضا وهو الذي لا يحتاج
لظهور العين يستعمل في المحل ويحتاج ولا يبقى فيه بل يزول ويبقى الاثر كطحن الحنطة
وقصارة الثوب وخياطته وغزل القطن ونسجه وضرب الطين لبناء ونسج الخشب
الواحا وذبح الشاة واما ارشها فلا حق للغاصب فيها وللمالك المغصوب
بشيء من ذلك بل يردّه مع ارش النقصان نعم وان رضي المالك لم يكن للغاصب
الردّ الى المالك وان الزمه المالك لزمه ان امكن ولزم ارش النقصان ان نقص
وان كانت عينا وهي ما يبقى في المحل ويحصل فيه كالصبغ والبناء والغراس فاذا غصب
ارضا وبنى فيها او غرس او زرع فللمالك اجباره على القلع فان لم يقلع قلع المالك
مجانا وليس له التملك بالقيمة ولا ابقية بالاجرة اجبارا وجائز تراضيا وان
صبغ المغصوب بصبغ نفسه فان امكن الفصل اجبر عليه ولزمه ارش ان نقص
وان لم يمكن فان لم يزد قيمته فلا شيء للغاصب وان نقص غرم الارش وان

زادت فالغاصب شريك بالزيادة بالصبغ كما مرّ في التفليس ولا ينفرد احدهما
ببيع حقه ولو اراده المالك اجبر الغاصب على الموافقة ولو اراده الغاصب لم يجبر
المالك ولو ترك الصبغ لمالك الثوب لم يجبر على قبوله ولو رضي فلا بدّ من الهبة ولو
خلط المغصوب بغيره وتعذّر التمييز كالوخلط الحنطة بالحنطة والدقيق بالدقيق
فهو كالمالك وللغاصب ان يعطي حقه من غيره ومنه ايضا ان خلطا بالمثل والاجود اجبارا
او بالاردي تراضيا وفيه كلام في اخر الصيد والله باعلم ان شاء الله تعالى ولو ان لم يتعذّر
كالوخلط الحنطة بالشعير او البيض بالماء لزمه التمييز وان شقّ ولو غصب ساجة
وادرجها في البناء او آجرّ وبنى عليها البناء لزمه الاخراج والردّ الى المالك عالم يتعفّن
فان تعفّنت بحيث لو اخرجت فلا قيمة لها فهي هالكة ولو ادرج لوحا في سفينة
فكذلك الا ان يخاف منه هلاك نفس او مال معصوم ولو خيط ثوب بخيط
مغصوب فالحكم كما في البناء على الخشبة وفي فتاوى صاحب الروضة انه لو غصب
انسان دراهم او غيرها من جماعة من كلّ واحد شيئا معينا وخلط الجميع وارتفع التمييز
ثم ردّها على ملّاكها بقدر حقوقهم حلّ الاخذ ان ردّ الى الكلّ والا ردّ الى البعض
لزم المدفوع اليه ان يقسم المأخوذ على نفسه وعلى الباقين بنسبة حقوقهم ولو
اخذ الحاسر دراهم انسان وخلطها بمال المكسر فالحكم كما ذكر

فصل

اذا اتجر الغاصب بالمغصوب او بمال الغير في يده ودليه او برضا او بسومها
او عارية بغير اذن المالك فان باعه او اشترى بعينه بطل ولا يملك العوض
واذا اسلم وفات غرم بالمثل او القيمة وما حصل من الربح ان امكن ردّه الى
صاحبه كل عقد ردّه والا فهو مال ضايع وان اسلم او اشترى في الذمة وسلم
المغصوب صحّ العقد وفسد التسليم ولا يبرء ذمته من الثمن ويملك الغاصب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)