

وعنه فان لم يضح نسبه الي الذي جعله ماحله ولا باس بلجنازة  
هذه الجواب عن دليل الشافعي حيث قال الجليل بصفتها الراوي  
لان الرسل اذا كان ثقة لا يترجم بالغلط عن حاله من سكت عنه  
الا يري انه لو قال الخيري ثقة بعتل الجليل ولا يعزم بما لم يسمع  
من الثقة ويرسل من دون هولاء يتدل عند بعض اصحابنا لما ذكرنا  
ويرمى عند البعض لان النماز نعمان الفسق والكذب الا ان يروي  
الفتاوى مرسلة كما روي امسندته مثل رساله محمد بن الحسن وامانه  
واما الاعتراض بالباطن فاما بما عارضته اذ يقتضيان في الناقل  
اما الاقل فاما بما عارضته لكتا جسدك فاطمة بنت فيس  
قوله تعالي بالصب اي كعارضته فاحلته قوله فنصب  
قوله لكونه مغفولا للمعارضه اسكنوهن اثماني السليكي فظاهر  
واما في النفقة والان قوله من وجدكم مجل عندنا في قره ابن  
مسعود روي وانفقوا عليهم من وجدكم وكحديث القضا بشاهد  
ويبين المدعي قوله تعالي ايضا لهذا المجهول الاثنية التي  
تالي واستشهدوا به بين الاجبة وعند عدم الجليلي / وجب  
لهما طاهرين حيث نقل الي ما ليس بمهموم في مجالس الحكم ذلك  
على عدم قبول الشاهد الواحد مع اليقين وان جملوا النساء لا يجد  
في مجالس الحكم ولو كانت اليقين كافية مع الشاهد الواحد مقام  
المرايين لما اوجب حضورهما على ان النساء ممنوعات من الخروج

وجعل  
وضور

11.  
وحضورهما لسو الجبال وذكر في المنسوط ان القضا بشاهد  
ويبين بدعة واول من قضيه معاوية • وكحديث المصراة قوله  
تعالي فاعتدوا وكانوا يردون تقدم الكتاب حتى يكون عام الكتاب وظاهر  
اول من خاص خبر الواحد ونصه ولا ينسخ ذلك بخلافه ولا يرد عليه  
واما بما عارضته الخبر المشهور كحديث الشاهد واليهم قوله عليه  
السلام عليه وسلم النبي على المتحج واليهم على من اذكر وكحديثه بيج  
الطلب بالتم فانها ان كان الرطب هو التمر يجرى في قوله عليه السلام  
والتمر مثلا بمثل وقوله جديها وردتها سوا فان لم يجرى بها  
قوله اذا اختلف النوعان فنبعوا كقوله شتمتم تحميمه ان الطلح  
من ان يكون تمرا او لم يكن فان كان تمرا فان لم يجرى به التمر يكون  
معارضه لقوله عليه السلام التمر بالتمر مثلا بمثل لا يبدو الفضل  
دنيا ولا يقال انه التمر تركن الرطب والتمر يختلفان في الصفة لانا  
نقول لاعتبار الاختلاف العقدة لتمر عليه السلام جديها وردها  
سوا فله فمع هذه الشبهة ضربا ردت قوله جديها وردها سوا فاما  
يكون شاذ في البلوي العام كحديث الجوز بالنسبة فانه لو كان مخفا وه  
في مناجزة الحادثة العامة مما يحله العقل فان قبل جعل هذا النوع  
من التسام للمعارضته ولا معارضة فيه قلت اما هذا الخبر يبد  
على عدم وجوب التبليغ عن النبي عليه السلام اذ في ترك  
العامة التبليغ الواجب عليهم فيكون معارضة للدليل تدل على