الصبي والمكاتب لانه مالك يتأتى فيه ولاية النقض له والعبد التاجر ولو مديونا لان ولاية النقض
له لم تسقط بالمديونية كما لا تسقط بالسفه كما لا تسقط برقبته فان كان نقضا فهو عاقلة المولى لو له عاقلة
لان الجناية منه وجبت على المولى وضمان المال الذي بالعبد وضمان النفس بالمولى فلم ينقض منه بملك
فهو منه بكذا اي بنقضه فيها اي في تلك المرة مالا مفعول فهو وعاقلة عطف على ضمير فهو وجاز للفصل
نفسا مفعول فهو المقدر تفسيرا اي المال والنفس به اي بهدم الحائط لا اي بفهو منه شهد عليه
فباع داره وقبضه الثمن ثم بان ان الكافي ليس في الداية لفظ اولا سقط الحائط بعد البيع فتلف
به مال او نفس وانما لم يضمنه لان الجناية بترك الهدم مع تمكنه وقد زال بالبيع بخلاف اشراع
الجناح لانه كان جانيا بالوضع ولم يتفسخ بالبيع ولا خماء على المشتري اذ لم يشهد عليه الا انه يشهد
عليه بعد شرائه فهو يضمنه لتركه التفريغ مع تمكنه بعد الطلب او طلب منه لا يملكه نقضه الا
يضمنه لا يملكه نقضه وان طلب منه كالمرتهن والمستاجر والمودع والمكره لعدم قدرتهم على
التوقف خال الحائط الدار رجل فطلب لان الخوف له فيقع تاجيله واراده منه اي من الجناية
لان مال الطريق فاعلمه الى ضمن والطالب لانه حق العامة فلا يجوز لهما ابطاله وان بنى
مائلا بداءة ضمنه بلا طلب كما في اشراع الجناح وهو اخراج الجذوع من الدار الى الطريق والبناء
عليه وكذا كتلف مثلا حائط لجاره طلب نقضه منه احدهم وسقط على احدهم فقط
ضمنه عاقلة اي عاقلة المطلوب منه لان الطلب صح في الكل فيكون متعديا فان قيل
الواجب منه الشركاء لا يقدر ان يهدم شيئا من الحائط فكيف يقع الطلب منه قلنا انه لم
يتكلم منهم نصيبه بتكلمة من اصلاحه بوجه وهو مراضاة الخصم او بالحكام وبه يحصل الغرض فاذا
ترك ضمنه العاقلة كما ضمنه اي العاقلة ثلثا ان حفر احد ثلثة في داره بئرا او بنى حائطا
فطلب به ان لان الحافر والباني في الثلثين متعد باب جناية البهيمة والجناية
عليها الاصل ان المرور في طريق المسلمين مباح بشرط السلامة لانه يتوقف في حقه من وجه
وفي حق غيره منه وجه لكونه متنفعا بها من كل الناس فقلنا بالاباحة بشرط السلامة ليتعذر

النظر

النظر من الجانبين فيما يمكنه الاحتراز عنه لا فيما لا يمكنه لان تقصيره بما مطلق يؤدي الى المنع من التصرف
وسقوطه وهو ممنوع اذا تقرر هذا تقول ضمن الراكب في طريق العامة ما وطئت دابته وما اصابت
بيدها او رجلها او ذنبها او كدمت اي عضت بفمها اسنانها او عبطت اي ضربت بيدها او عضت
اي ضربت بنفسها شيئا بقائمها اصطدم الفارسان او اضرب احدهما الاخر بنفسه فان الاحتراز
عن هذه الاشياء ممكن لانها ليست من ضرورات السير فقيد بشرط السلامة عنها فلو حرثت هذه
الاشياء في السير في ملكه لم يضمنه لانه غير متعد الا في الوطء وهو راكبها لان الايطاء مباشرة لانه قتل
بثقله حتى يحرم الميراث ويلزمه الكفارة وغيره تسبب وفيه يشترط التعدي فصار كحفر البئر
في ملكه وفي المباشرة لا يشترط ولو حرثت في السير في ملك غيره فلو كانه سيره باذنه اي باذن الغير
كان كذلك الملك كملكه والسير فيه كالسير في ملكه حيث لا خماء عليه والا اي وان لم يكن باذنه ضمنه
ما تلف به مطلقا لانه متعد لا ما تلفت عطف على قوله ما وطئت دابته نفح الدابة بالجماء الرجلة
ضربها بحد حافرها اي لا يضمنه ما نفحت برجلها او ذنبها بسيارة اذ لا يمكنه الاحتراز عنها مع سيرها
حتى لو وقفها في الطريق ضمنه لامكان الاحتراز عنه الا بتفاوت والم لم يمكنه عن النفحة فصار متعديا
بالايقاف او عطب بما رات او بالت في الطريق سيارة فانه لا يضمنه ايضا لما مر من امتناع
الاحتراز او وقفها الرفقة بعض الرواب لا يفعل ذلك الا بعد الوقوف فلو اوقفها الغير
ضمن لانه متعد بالايقاف الا انه يجب الايقاف في موضع اذن من قبل الامام بايقافها فيه فحي
لا يضمنه لعدم التعدي وان اصابت بيدها او رجلها حصاة او نواة او اثارت غبارا او حجرا
صغيرا فتفقاء عينا او افسد ثوبا لا يضمنه لتعذر الاحتراز وبالكبير يضمنه لامكان الاحتراز
ضمن السابق للدابة والقائد لها ما اصابت بيدها او رجلها اي كل صورة يضمنه فيها الراكب
يضمنه فيها السايق والقائد لانها مسببانه كالراكب في غير الايطاء فيجب فيهما الضمان بالتعدي
كالراكب وهذا الحكم مطرد وينعكس في الصحيح وفي التعدي اذ السايق يضمنه النفحة بالرجل
لانه بمرأى عينيه يمكنه الاحتراز عنها مع السير وغايته عن بصر الراكب والقائد فلا يمكنهما الاحتراز

Copyright © King Saud University