الى بيان القدر والوصف بخلاف السلم فان معرفة قدر المسلم فيه ووصفه واجبة فيه لأنه غرر
اليه كما سياتي وشرط معرفة بمبيع سيسلم اي يحتاج الى التسليم احتراز عما اذا اقر ان لغيره
عنده متاعا فاشتراه منه ولم يعرفا فانه يجوز لعدم احتياجه الى التسليم ذكره الزاهدي تبعا
متعلق بمعرفة رفع الجهالة المفضية الى النزاع المفضي الى فساد البيع بان باع غائبا واشار
الى الكفاية وليس فيه سبق بزائد لان غيره فانه جائز كما سياتي في خيار الرؤية وشرط ايضا
معرفة قدر ثمن كثيرة مثلا كاين في الذمة احتراز عن المشار اليه كما سبق وما يحصل بينهما
هو المكيلات والعدديات المتقاربة والعدديات كالدراهم والدنانير وسائر ما يوزن اذا
قوبلت بالاعيان الغيبة ومعرفة وصفه كونه نجاتيا او سمرقنديا لان جهلهما يفضي الى النزاع
فيتعرى العقد عن المقصود وصح البيع بحال اي بثمن حال ومؤجل لاطلاق قوله بثمن واصل انه
البيع وحرم الوطء وعنه رم انه اشترى من يهودي ثوبا الى اجل ورهنه درعه ولابد ان يكون
الاجل معلوما لان الجهالة فيه مانعة من التسليم الواجب بالعقد فهذا يطالبه في قرب الحلول
وذلك يعلم في بعضها كالنيروز في الهداية والكافي وغيرها اقول فيه اشكال لان نفس البيع
مطلق كما قالوا واشتراط معلومية الاجل بالدليل العقلي تقييد المطلق بالرأي وهو
غير صحيح لما تقرر في الاصول ان تقييد المطلق نسخ ونسخ الكتاب بالرأي لا يجوز ويمكن
دفعه بان اطلاق النص انما هو بالنظر الى نفس الاجل وهو لم يقيد بالمعلومية انما هو
وقت الاجل والنص ليس بمطلق والمطلق هو المتعرض للذات دون الصفات لا
بالنفي ولا بالاثبات وذات البيع وحقيقته كما عرفت مبادلة المال بالمال فالثمن
معتبر في مفهوم البيع والاجل من صفات الثمن فيكون من صفات البيع وهذا يقال
بيع مؤجل فبالنظر الى الاجل يجوز البيع مطلقا لا يجوز تقييده بنظير واما نفيا
وقت الاجل قيل في صفات البيع بل امره نوع تعلق بصفته فبالنظر اليه لا يكون
البيع مطلقا فيجوز تقييده بالرأي فيندفع الاشكال وبعد ما علم الاجل ان حال البائع

لا يبطل

لكونه صحيح

لا يسأل في خيار الشرط انه اذا قال بعتك هذا الى اجل او مؤجل صح وصرف الى نصف يوم او ثلثة ايام او شهر والتقييد بالمعلومية صحيح

بالنظر اليه وظهر انه ليس معلوما في الوقت حتى اذا جهل وقته فسد البيع كالى الحصاد وقيل وقته ان البيع مطلق صحيح

لا يبطل الاجل وان مات المشتري حل المال لان فائدة الاجل ان يتجر فيوفي الثمن من ربحه والمال فاذا مات مات الاجل فيتعين التركة لقضاء الدين فلا يفيد التاجيل واذا منع البائع السلعة سنة الاجل فللمشتري اجل سنة ثانية يعني اذا اشترى بثمن مؤجل الى سنة غير معينة ولم يقبض المبيع حتى مضت السنة فللمشتري سنة اخرى بعد قبضه وقالا ليس ذلك وبطل اي صح البيع بثمن مطلق عن ذكر الصفة لانقطاع المنازعة لوجوب ذكره لما عرفت فالعقد صحيح يقع على غالب النقد اي غالب نقد البلد في الرواج لانه المتعارف فان استويا ولم يوجد الغالب بل استوى الرواج في النقود لانعدام الغالب بينهما فسد اي البيع لان الثمن انما من اي نوع لان الجهالة يفضي الى النزاع كما مر واستوى الثلاثة ايضا كما استوى الرواج واختلف الاسم كالهادي والهاشمي والغلاني يتخير ان اطلق اسم الدرهم على كل منهما حيث يطلق على الواحد من الاول والثاني والثاني من الثاني والثلث من الثالث اسم الدرهم اذ النزاع عند عدم الاختلاف في المالية وهو الممانع من الجواز وصرف الى ما قدره من كل نوع مثلا ان باع عبدا بالف درهم فلان يعطي الغاز الاحادي او الغلي من الثاني او الثلث الا في مسئلة الاستحقاق هذا ما ذكره الكافي واراد صاحب الهداية وان كانت في عبارته نوع خوض ولا يتعين النقد الا بالنقد ما يلبس مصوغا من الذهب والفضة مسكوكا كما او لا والفلوس الرائجة كذا في الخلاصة في صحيح البيع واما غيرها يعني اذا تعين العاقدان درهما مثلا ثم اراد المشتري تبديله بدرهم آخر جاز عندنا ولا يصح نزاع البائع وعند زفر حتى يتعينان بالتعيين حتى لا يجوز تبديله بآخر ولو هلكا قبل التسليم او سخي بعده او قبله ينتقض البيع عنده لانعدام المبيع بل يطالب بتسليم مثله وانما قال في صحيحه لما ذكر في الهداية ان الدراهم والدنانير يتعينان في البيع الفاسد من الاصل ولا يتعينان فيما ينتقض بعد الصحة صورة الاول اذا باع عبدا وقبض الثمن فظهر انها ام اولاد باع جارية فظهر انها ام ولده يتعين ورأس الثمن للرد لان لحظ القبض حكم النقد فيتعين وصورة الثاني ما اذا باع عبدا وهلك قبل التسليم فان المقبوض لا يتعين في رواية وهو الاصح وصح البيع في الطعام وهو الحنطة ودقيقها الا ان