مسلما او مرتدا او مصحفا او كتب حديث او علما فيما اثار السلف وعلى الخزي السالم في عزة
فتار من سلاح وخيل والمراد بالخزي هنا في باب البيع ما يشمل المعاهد والذمي
وعلى المحرم الحلال الصيد البري الوحشي المأكول او اقتنا بيتم بدين الباصلة اي
تحلتم دينا في ذمتكم كدين سلم وقرض وبيع في الذمة لكن الاجل في القرض ان كان لغرض
كخوف او نهب افسده او لا لغرض صح ولا يلزم الوفاء به لكن يندب ذلك من باب مكارم
الاخلاق فلا يطالب المقترض الا عند حلول الاجل وعلى هذا ما يقع في التمسكات
حيث يكتبون فيها موجلة الى كذا يرجع متى احب واختار من اسلف لخصمه
من اراد ان يسلف في شيء مكيل فليكن كيلا معلوما او موزون فليكن وزنه معلوما
او الى اجل فيكون الاجل معلوما فالمراد الاخبار بالقيد مع ملاحظة تقييد الشيء بقولنا
مكيل او موزون وتقييد قولنا الى اجل الخ بقولنا او الى اجل وليس المراد الحصر في الكيل
والوزن والمؤجل الصحة السلم في المذروع والمعدود والحال فيما سأعلى جاز كل
بالاولى والواو في قوله ووزن بمعنى او كما لجمع بينهما صفد وقوله في كيل اي مكيل
وكذا قوله ووزن التي يمكن الخراج للشروط واحترز بذلك عن رؤوس المسلم
شروط فلا تشترط ولذا صح سلم الاتمي خمسة بخمسة او بستة كما يعلم مما في تكملة
لدوام الصحة ويشترط لاصلها حلوله كما في المنهج ولا ينفي القبض عن ذلك انه قد
يكون مؤجلا ويقبض في المجلس مع انه يصح فلا بد من اشتراط الحلول لاخراج ما
ذكر قال ابن حجر والاشترط في راس المال عدم غرة الوجود ويفرق بينه وبين المسلم فيه
بانه لا غرر هنا لانه اذا قبضه في المجلس صح والا فلا بخلاف ثم فتم اتهم قرض ان
اهو انما غرر بالقبض دون التسليم الذي عبر به في المنهج ان المعتمد جواز استقلال المسلم
اليه بقبض راس المال ولو اختلفا فقال المسلم اقبضتك بعد التفرق وقال المسلم اليه
قبله وليست صدق مدعي الصحة فان اقاما بينتين قدمت بينة المسلم اليه لان
موافقتها الظاهر ما لم تؤرخ بمتاخر فتقدم بينة قبل التفرق اي طوعا كما مر وبتعاد
كالتفرق فاذا قالا او احدهما التزمنا العقد وامضيناه وكان ذلك قبل القبض بطل
العقد والمراد القبض الحقيقي فلا عبرة بقبض عبد من المسلم اليه فلا يعد عتقه قبضا

فان

فان قبضه بعد العتق حصل القبض وبين ان العتق حصل من حين التلفظ به
ولا يحصل القبض نحو الوديعة من المسلم بخلافها من المسلم اليه على المسلم فتقع حينئذ حصل
القبض في المجلس والفرق ان المودع في الصورة الاولى قبض على فرض صحتها نيابة عن
جهة نفسه لها غرض جهة المسلم بخلافه في الثانية من مجلس العقد كان الاولى
استظاهره اذ لو قاما فسد تماما شيئا فشيئا حتى حصل القبض قبل التفرق صح وان
كان في الذمة اي سواء كان بعينا كاسلمت اليك هذا الدينار او في الذمة كاسلمت
اليك دينارا وان لم يقل في ذمتي كما يقع الان فاذا عينه في المجلس وقبض قبل التفرق
جاز وان المجلس حريم العقد فلو حكم فراس المال تارة يكون عينا وتارة يكون دينا
بخلاف المسلم فيه فانه لا يكون الا دينا طلع فالم يقبض اي وفي ما يقابله وبثبت
الخيار للمسلم اليه كانه تخلف الشرط في المتن وقوله عقد عن راي لانه وارد على
باقي المدة فلا يدري هل ينقطع او لا وقوله عن راحراي وهو ناخير قبض راس المال
في المجلس منفقد او ارتلاي لو عبد او نسيه كنعلم سورة كذا فان اطلق علم
ولو نسيانيه وان قيد بنفسه تعين حصل القبض اي قبض المتعة وقوله تسليم
الدار اي ان ذلك هو الممكن في قبض المتعة فلم يعتبر فيها القبض الحقيقي واذا كانت
الدار غائبة فلا بد من مضي زمن يمكن فيه الوصول اليها والتخلية بينها وبين المسلم
بدل الكاف او اما راس المال فتقدم انه يكون دينا وعينا والمراد بالدين ما كان في الذمة كما
يستفاد ذلك من الفروق السابق فلا يشترط فيه الاجل لم يصح اي لاستيلاء انتفاء
الدينية ولا يبيعا على المعتمد وان دؤاه لاختلاف الصيغة موصوفا بصفة معلومة
اي يظهرها اختلاف غرض وليس الاصل عدمها ولم يود الى عزة الوجود وخرج بالقيد
الاول ما ليس مما يحاط باهمال ذكره كالكحل والسمن في الرقيق فلا يجب التفرض له فان ذكر
وجب الوفاء به وبالثاني كون الرقيق زايد القوة على العمل وكاتبا مثلا فانه وصف
يظهر به اختلاف غرض مع انه لا يجب التفرض له لان الاصل عدمه وبالثالث وصف كل
عضو على حياله باوصاف المقصودة ولا يجوز التفرض له لهما ولعدلين ولا يكفي
ما دون الاربعة بخلاف ما ياتي في الاجل فانه يكتفى بمعرفتهما او معرفة عدلين غيرهما

Copyright © Library

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)