مالو باع معاطاة فليس ربى من الكبائر وان كان حراما وقوله على عوض اى واقع على عوض مخصوص وهو النقد والمطعوم الآتيان فلا ربى فى غيرهما كالنحاس والقماش وغير معلوم التماثل فقد سبق لعوض والنقى دخل على مقيد يقيود فيصدق بصور لان قوله غير معلوم التماثل صادق بمعلوم التفاضل ومجهول التماثل والتفاضل وقوله فى معيار الشرع متعلق بالتماثل ومعياره اى عادة الكيل فيما يكال والوزن فيما يوزن ودخل بذلك مالو كان معلوم التماثل لا فى معيار الشرع كبيع الموزون كيلا وبالعكس قوله حالة العقد ظرف لقوله غير المجهود دخل به مالو كان معلوم التماثل فى معيار الشرع لا حالة العقد بان تبايعا جزافا فهذه اربع صوره داخلة تحت النهى المذكور ومفهوم ذلك صورة صحيحة وهى العقد على عوض مخصوص معلوم التماثل فى معيار الشرع حالة العقد وهذا اشق من التعريف فى ربى الفضل وهو لا يكون الا فى متحد المجلس ثم اشار الى ربى اليد والنسا الذين فى مختلفه بقوله او مع تاخير وهو معطوف على قوله على عوض مخصوص اى عقد واقع على عوض مخصوص الخ او عقد مع تاخير والتاخير صادق بتاخير القبض وتاخير الاستحقاق فالاول فى ربى اليد والثانى فى ربى النسا وال فى التماثل للعهد الشرعى اى التماثل المعتبر شرعا وهو انما يعتبر كذلك فى متحدى المجلس الربوى وكذلك ال فى البدلين اى البدلين المتحدين فى علة الربا سواء اتحد جنسهما كبر ببر او لا كبر بشعير وبهذا سقط ما قال ان التعريف غير مانع اما فى الاول فلدخول مختلفى المجلس فيه بثبوت الربا فيهما عند انتفاء تمائلهما او ان وجد الحلول والتقابض وليس كذلك واما الثانى فلدخول مالو باع برا بدراهم مع التاخير المذكور فيقتضى انه ربا وليس كذلك وانما لم يعطف قوله او مع تاخير على قوله غير معلوم التماثل لانه بصير المعنى او معلوم التماثل مع تاخير فيختص بمتحدى المجلس لما مر من ان التماثل انما يتبين فيه وح فلا يشمل مختلفيه فيقتضى انه لا يضر فيهما التاخير المذكور وليس كذلك وانما ادخل او فى الحد لانها للتسويه كما علمت والمعتبر ادخالها اذا كانت للشك وبقى من انواع الربا فى القرض الذى جر نفعا للمقرض ولا يختص بالربويات بل يجرى فيها وفى غيرها كالعروض والحيوانات ومنه

الفار

الفار وقته المعروفة فهى حرام وطلاقه لا يحسبه بان يقول مثلا وصفت الارض عليك على هذه الدراهم واعتنى منفعتها بكذا وجعل مر وهذا حلالى ربى الفضل اى الزيادة والظاهر انه قسم مستقل لما علمت من عدم اختصاصه بالربويات وما عرض ح بانه ليس داخلا فى التعريف فيكون غير جامع لانه تعريف للربا فى الربويات فقط لا المطلقه (لعن رسول الله الخ انما جاز اللعن المذكور منه صلى الله عليه وسلم لكونه ليس لمعين بل هو على الوصف كلعن الله تعالى الكفار لعن الله تعالى اليهود والنصارى بخلاف ما لو كان لمعين فلا يجوز ولو كافرا لما لم يتحقق موته على الكفر حقيقة اخبار معصوم وقوله اكل الربا بالمد اى اخذه وموكله اى معطيه وكاتبه اى كانت الوثيقة وشاهد حاضر وان لم يستشهد والذى فى مسلم وشاهديه بالتثنية فلعل ما هنا رواية اخرى والا وان اشد اثما من الاخيرين لان الرافع لهما بمجرد الاقرار على المعصية بخلاف الاولين انما يجرى اى يوجد ويتحقق ولا يصح تفسيره بيحرم كما قيل لان ما يحرم قد يكون من قصر الصفة على الموصوف فيقتضى ان الربا المعرف فى التعريف السابق يوجد فى غير النقد والمطعومات لكن لا يحرم وليس كذلك الا ان يجاب بان الصفة كالشفة والمعنى انما يوجد الربا المحرم فى النقد الخ فى نقد خرج به العروض كالفلوس فلا ربى فيها وان راجت رواج النقود وانما اختص النقد بذلك لو فوعه ثمنا للاشياء غالبا وذلك منتف عن العروض واحترز بالغلبة عن الفلوس اذا راجت رواج النقود ولو غير مضروبة كالحلى وبتراى قطع ذهب او فضة لا النبر المعروف وفيما قصد اى قصد الله تعالى وبعلم ذلك يخلو علم ضرورى فى بعض الاشخاص يعلم به ان هذا مقصود للادميين وبهذا للبهائم وهكذا كالغات التى علمها آدم بعد ان وضعها لمسمياتها ويحتمل ان المراد ما قصد الكل بتحصيله بشرا او غيره طعم الادميين او البهائم ويعلم ذلك بالنقل عن الصحابة فمن بعدهم بضم الطا مصدر طعم بكسر العين اى اكل او بشرب ان الما الذى ربوى بخلاف الما الملح فليس ربويا وقتر بفتحتين وعدوبته بالعرف ومن الربوى الارز لانه يوكل بعد نقعه فى الما قال سم وانظر بيذاوى به وفصل ومثله الترمس

Copyright © King Saud University