اقتضاء المخصوبة على التمييز المحول عن نايب الفاعل والاصل ما قصد تقوية
او على المفعول من اجله او تنكيها اى تلذذا وهو يشمل النادم والتحلي بحلوى
كما توجد اذا كان بمعنى لام التعليل وما مصدرية والضمير للثلاثة المذكورة اى
لاخذ الثلاثة من الخبز والحق بها اى فيس وكان الاولى التعبير بالفاء كما في
ش المنهج وكذا ما بعد ويقدم ان هذا لا ينافي ان الحصر في النوعين تقييدي
لانه قياس على جريانها عليهما كالارز اى وكالعدس والبقول النادم
والتفكه اى اصالاحتياجه اليها عطف التفكه عام كما مر فانه التلذذ بالكل التاكيد
اعم من ان يكون على وجه التادم اولا وعلى الملح سواء كان مائيا او جبليا لا
كالنهما يقصد للاصلاح فيها البحيري والصعيدي ومنه النظر ولانه
يتداوى به في بعض الاحيان فيكون مصلحا قاله الزيادي نقلا عن الشوفاني المتاوي
وغيره مشاخنا وهو المعتمد وان وقع في حاشية ع ش خلافه ومن الربوي
الذي لا يتداوى به ما في معناه اى لا فرق بين ما يصلح الغذا او يصلح البدن
فان الاغذية تحفظ الصحة والادوية والمصطكى بضم الميم مع القصر وتشديد
المد والطا مضمومة فيهما قال في القاموس هي علك رومي ينضر نافع للمعدة
والمعدة والكبد والسعال المزمن شربا والنكهة والدنة وتفتيق الشهوة وقمع
السدد اه وقوله شربا اى بعد اغلايه وقوله والمعدة اى ضررها الخاصل من
ملازمة العمود واستعمالها بفتح السين والغاف وضم الميم وكسر النون وبالقصر
نبت يباع عند العطارين قليلا سهل وكثيره مثقل لا افيون ولا نظر للقتل لظنها لانها
موضوعة في الاصل للتداوي كالاهليلج والمغلب النظر الى ذلك دون الدلالة
نادر وهي غير السنا المكي وقيل هي هو الامر مني بفتح الهمزة والميم وقيل كبر ما ينبت
الجاريبينه بكسر الهمزة وتخفيف الباء وقد تشدد فرنة بالروم وهو مما يتداوى به
من الطاعون لا الخراساني كطين مصر الذي يزرع فيه النبق فليس ربويا لانه مما
انما يؤكل بسبها اذ تاكل النسا الخبائث كذا قال الكمال وقوله الشي الخ حاله
يطلق فيها غالبا فلا يباع رطب برطب بفتح الراء فيهما ولا يجاف من جلسته كالفول
الخارج عن قشره او ينبوله يابس بخلافه فيجوز كما قاله شيخ وكطري اللحم فلا يباع بطريه

بسوا الشرط الماذكره ومن قوله بدليل التقابض ويلزم المحلول غالبا لفصلت الشروط
الثلاثة فاذا اختلفت هذه الاجناس اى واتحدت علة الربا كبر بشعير والدليل على
هذا القيد الاجماع كما اشار اليه الشهيد وخرج بذلك ما لو باع بر بشعير فلا يشترط
التقابض والحلول لعدم اتحاد العلة اذ هي في الاول الطعمية وفي الثاني النقدية
مقيد للحديث باتحاد العلة ما قصد لطعم الادميين اى بان اختص وكبراو
غلب فيهم كشعير او استووا مع البهايم فيه كقول فيه ثلاثة اقسام ربوية اما ما
اختص به البهايم كرسم وغلب فيها كحلبة حفرا فليس بربوي وخرج بالمختصرا
البابسة فهي ربوية لانها تقصد للتداوي فيه خمسة اقسام اجماعا وهي ترجع
بالتفصيل الى خمسة وعشرين وذلك لانه كما يلزم من الوضع التناول فقد
يوضع الشي وقصد الادميين وتتناوله البهايم اما اختصاصا او غلبة او على
السوا وبالعكس وحينئذ نقول اما ان يختص الشي بالادميين وضعا او يغلب فيهم
بان يكون اظهر مقاصده الادميون ومثلهما في البهايم او يستوي الامران فهذه
خمسة في الوضع ومثلها في التناول لانه اما ان يختص بتناول الادميين او يغلب
فيهم ومثلهما في البهايم او يستويان في التناول وخمسة في مثلها بخمسة وعشرين
فغير الربوي من ذلك ست صور وهي ما اذا قصد معا في الوضع او قصدت
البهايم فيه فقط او غلب ذلك فيهما بان كانت اظهر مقاصده وفي هذه الثلاثة اختص
البهايم بتناوله او غلب تناوله والبقية الصور وهي تسعة عشر فيها الربا حاصلها
ان ما قصد لطعم الادميين ربوي بصوره الخمسة في التناول وكذا ما غلب في
الادميين وضعا بان يكون اظهر مقاصده ذلك فهذه عشر صور وما قصد لهما
او غلب فيهما وضعا فان كانت اظهر مقاصده او قصد لهما وضعا ربوي ايضا ان
اختص بتناول الادميون او غلب فيهما او استوى الامران فهذه تسع صور فتم الحصر
المذكور وكما اختص بالبهايم المختص بالحس كعظم فلا ربا فيه ولا رز ايضا في حب الكتان
ودهنه الذي هو الزيت الخار ودهن السمك لانها لا تقصد للطعم ولا في الحيوان كما ياتي

قوله

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)