

الوكيل جعلت موكلها مال كذا او موصيا لكذا او واصلت بمالك على  
 موكل من كذا بنظره مال على فلان اه افاده م ر وغيرها كالتمسوخ  
 وردت في دفعه غير محلي او شرطه كمنه ليدن او عين واقراض له  
 خلاف اذ افاض العين فلا يصح التوكيل فيه على المعتمد اذ ليس له دفعها  
 وكما سنبهنا في عقوبة الله تعالى ولا يجرى كقول واحد فذوق وحذرا ويزب  
 افاده في كونه ومن مطلقا لم يعلم من بعض الوجوه ويعلم من ذلك  
 ثالث ذكر في كونه مقوله وان يكون الموكل فيه معلوما ولو وجب كوكيل في  
 امواله لماساني في كل قبيل ونحوه في كل امورها وصحوة والار  
 ولو فيها كما عتقهم رتلا عن والده خلافا للوليف في تم المنهج والتفر  
 ويوصى وتكفل في كذا وكذا ان الموكل فيه نوعين وهما في الفاعل  
 خلاف هاتان الامهات في الموكل فيه والغرضية اعظم قال العجاني ظاهر  
 وقم جوابا لوكلي في طلاق زوجته فقال وتكفل في جميع امور  
 فانه لا يرد فيه نظر واضح والاقرب الوجود هو كونه مقربا  
 الخالصة تكون الطلاق هو المقصود من اتمه فلا يرد على ما نحن فيه  
 ما لو قال الخبير فذوقه مطلق لان هذا معلوم من بعض الوجوه وهو  
 فانه هو الاوراف وتوليه وان لم تكن امواله معلومة ما من كل الوجوه  
 انها معلومة من بعضها كما عرفت في شرحنا على القسنة بخلاف ما لو  
 فلا يجب فيه ان المدا فيها على ما يرجع مطلقا في كونه مقربا  
 مرر وكذا صفة كايض او قصير وطول قال مرر لا يشترط ذكر الوصا  
 ولا ما يقرب منها وفي بعض النسخ صفة وهي الا نسب بما بعده وقوله ان  
 اصناف نوعه كرجي وابطاحي وخطاي وسرسبي او في بشر او  
 ايضا م ر المحلة بنته الخا وقوله اي القارة تفسيرها قال م ر ومن لازم  
 البلد فلان لم يصح به وهو في تم المنهج ايضا والسكندر اوله واول  
 تفسير له في قول في نشره في حال ر وقد تفرغنا عن الحارة اي  
 كما اذا قال وتكفل القسنة على بيتنا في النورية خلافا من ذلك البلد  
 القاهرة بخلاف ما لو قال لتكفل بيتنا في حارة العطار بن املا فانه لا يرد  
 اليه

البرح لان حارة العطار بن كاتكون في القاهرة تكون في غيرها لا فورا  
 في اليد والذات ان غرضه وتعلقه بواحد من النوع من غير نظر القسنة  
 نعم وان حال الموكل وما يليه اهمه ويزيد على من المثل في حمل جدي  
 فانه كما هو ومثل الحد الثغور ولو قال عتقوا لشمسك والتمرد ايضا او فذوق  
 نفس واعضوا وجه بعد مفارقة مجلس طرف القسنى اي وكله في المجلس  
 يقضى اذا فارق في المعنى التوكيل في ملازمة المجلس فسقط ما يقال اذ فارة  
 المجلس بطل العقد ولا معنى للتوكيل ورجع بذلك ما لو وكله بقبضه المجلس  
 فانه يرجع في روي اي سواء كان بمجره القسنى والاشترط ان يقضى والحق  
 قال والافى وطى كان يخرج عن اقتضاها ان يفسر له ان موكل او شيئا  
 اي انما قال في تم المنهج وهذا لغة يحملها الجازم استعرا ونحوه كما سبقت بيانه  
 وهو الا يستعرا هو التمسك به على شهادته الاصل ان يقول انما شاهد على زيد  
 فانه لا يرد في ما يفي ثم بعد حضوره الاصل هو ما هو من اوجب فيه التمسك  
 بقوله للقاضي ان يمدان فلا يشهد كذا ويشهد في علمه ما يرد في التمسك  
 في قول القسنى التوكيل بل يترعا اي يطل من الشايبان براعي شهادته وعظما  
 حيا م ر ولا يرد ذلك اذ ليس بتوكيل بل الحاجة جعلت الشاهد المحل  
 في التمسك به عندهم اذ هو في التمسك به في التمسك بها بالعبادة والتمسك  
 بقوله على قوله قال بعد اليقين الخا فالله في العبادة لست على حكمه  
 في العبادة ما في التمسك به اي وهو الكفاية فاحر على اليقين فكان الولى اسقاط  
 التمسك به من قوله اعمار لفظها الخ وتعلق ومنه انه يرد وخرج  
 في مطلق التمسك به وانما التوكيل فيه وتعلقه العتق والطلاق سائر القاتون  
 في مطلق التمسك به وانما التمسك به في ابا احضار حق الغير وهو احضار حق  
 عليه ويجعل اي الموكل مقربا للمخاطب لان الذي يرضى سوا ذلك  
 في مطلق التمسك به قال وتكفل القسنة على فلان فالف او تفرغ على فلان فالف  
 في مطلق التمسك به ما كان قال وتكفل القسنة على فلان فالف او تفرغ على فلان فالف  
 في مطلق التمسك به فالف لم يكن اقرارا لاحتمال ان يقصد على التمسك به

قوله في قوله  
 روي في قوله  
 روي في قوله  
 روي في قوله

الوكيل ما  
 روي في قوله  
 روي في قوله  
 روي في قوله

قوله في قوله  
 روي في قوله  
 روي في قوله  
 روي في قوله