

فيجهد الناجي ويحكم راجعا للمثابة فقط وهي مضي المدة وما  
 م روعلم مما قرناه عدم الكفاية بمضي المدة وحدها بل لا بد من معرفة الحكم  
 ولا ينافي ذلك فلو لم ينقطع خبر العبد بعد هذه المدة لا يحظره  
 ولا يجزي عن الكفاية اتفاقا ولم يذكر الحكم ان ما هنا امر على نفي عليه  
 مصالح ومفاسد عامة فاحتياطه اكثر اذ وقت الحكم بموت اي او  
 وقت قيام البينة فمن مات قبلها او معها المبررته ومحل ذلك عند الاطلاق  
 فان قيدت البينة وقيدته هو في حكم من سبق اعتبار ذلك الزمن  
 ومن كان وارثا ولا تضمن فسمى الحاكم الحكم بموت الابن وقتت بعد  
 تنازع ورفع اليد ان الواضح ان تصرف الحاكم ليس بحكم الا في تخصيص وقت  
 البند وطلب منه فصلها وعبارة المنع ولو لم يعبط ما له من بره حينئذ  
 اي حين قيام البينة والحكم في حاله وتعبيرها بحسب ذلك من تقبير  
 الاصل بوقت الحكم او لا يجزي ان عبارته هنا مسأوية لعبارة الاصل  
 فاعتراضه وارده عليها حتى يبين حاله بالمعنى الشامل للظواهر  
 اه قال بل بوقف نصيبه اي ما خصه من جميع المال ان انفرد  
 وبعضه كان ثم غيره ونومات عن اخوين احدهما منغور ووجب  
 وقف نصيبه الى الحكم بموت ثم اذ لم يظهر حياته في مدة الوقف يعود  
 كل مال الميت الاول الى الخاضع وليس بورثة المنغور فيه شي اذ لا يرتب  
 بالمشاء لاحتمال موته قبل موته ذكره الغزالي وغيره وهو ظاهر  
 ثم جعل الختم بمعنى الواو اذ لا ترتيب بين الوقف والعمل وعبارته للمتهم  
 لاصله وقتت حصته وعمل الختم قول قال ان الوقف بعد العمل ليس بحكم  
 به اي المنغور وقوله حتى يبين حاله اي انه كان عند الموت  
 حيا او ميتا وقوله بجملة كالجدا وموته كالاخ الشقيق في المثال الثاني  
 وقوله يقدري حقه ذلك اي حياته وموته وكذا قوله بما وقي بفتح  
 ذلك الضمير نحو لان المظف باو التي لاحد السنين فيغير الضمير  
 في ذوق الا هو مثال الاول اعني قوله من سيطر الخ وهو من اثنين  
 وقوله

وقوله وفي جد المثال الثاني اعني قوله ومن ينقص للا وهو من ثمة ان  
 مسددة موته من اثنين عدد الجدا والاخ وحياته من ثلاثة عدد الاخوين  
 والجدا والخامسة لها ستة ومثال الثالث اعني قوله ومن لا يختلف  
 نصيبه للخروج واين منغور وبنيت يعطى الزوج الربع لانه له بكل حال  
 ولو تلف الموقوف للفايب كان على الكل فاذا احضر استرد ما دفعه  
 وضم بحسب ارث الكل كما هو صوابه فيما اذا ابانت حياة الخلل وذكره  
 الخنثي فاله مر ميراث الخلل اي ارثه من غيره بالنفيل والا فهو وارث  
 بالنفوة حينئذ كان نطفة ولد انقال لنا حماد يملك على ما فيه غيره نايب  
 فاعل يعطى وقوله الاماي قد روه مستثنى من مقدور والتقدير ولا يعطى  
 غيره شيئا الا قدر ما يتيقن انه اي الغير يرث ما يقد روه اي الخلل وقوله  
 كلابي والجداي كالتقدير الذي باخذه الاب والجدا في صحة استغاطه  
 برثه وعليها فالمناسب التعبير من انها حينئذ واقعة على من يعقل  
 المنسل بقوله كلابي الخ يرف اي بكل تقدير دليل ما بوجه وقوله وقد  
 يرث اي يعطى بعض التقادير فانه ان كان ذكر وارث او انثى لم ترتب لان بنت  
 الاخ من ذوى الارحام لانه ليس يقيد بل مثله حمل اخيه شقيقه  
 الا ان يقال المراد بالاخ للاجبال مع الاخ اللام فيتم الاخ الشقيق  
 قبل انفصاله ذكره ليس ضروري لانه لا يسمى حملا الا حينئذ فان انفصل  
 حيا الخ وهو اشاره لشرط الخلل اي استحق ارثه ولا تقدم انه يرث  
 قبل انفصاله وليس تنزيها على الا حوط ولا بد من انفصاله كلمة وان يكون  
 حياته مستقرة نيتنا ونعرف بنحو شيق يد وبسطه لا يجوز نحو اختلاف  
 لانه قد يقع مثله لا تضحاظ ومن ثم النفاك ما لا تعلم به الحياة لاحتمال  
 انه لعرض احض يعلم وجوده ولو يمانه كالميتي وعلم وجوده عند  
 الموت بان ينفصل اربع سنين ما عدا لحظة الوضوع والوطي فاقبل انه  
 يكون مناشا لاحد وكون ستة له وان كانت فراسما واعترف الورثة  
 بوجوده الممكن عند الموت افاده م زيادة والادان انفصل ميتا

او شاع