

ولانه المتصف بها . هما اي بالابن او الابوين او العدوين ولو قال لهم
قال بكل منهم كان اولي فقامل اهل قوله وفيه نظر لانه لو قال بهم لا وهم انه
لا بد من اجتماعهم ولو قال بكل منهم لا وهم الاكتفا باحد الابنين مثلا فلو كان
الاثنان بضمير التثنية الصادق على كل من الثلاثة في الجملة اي في بعض
الصور وان يشهد الابناء او الابوان او العدوان بنكاح غيره هذا
فيتثبت وكذا لو ادعت عليه نكاحا وانكر فاقامت عليه بنية من غيرها
اما لو اقامت عليه انبئها معا ولو بينهما او عدوا فاقامت عليه بنية من غيرها
زبي وبن الترتيب يعلم منه ان الباطنة هي ما ثبتت بالترتيب عند
الحاكم او بالترديد وقوله انه الحق معتمد وقوله ان الظاهر لا
ولانه يجري بين اوساط الناس والعموم ولو اعتبر فيه العدالة الباطنة
لا يخارجوا الى المعرفتها بقول الترتيب لغيره وان هو متصف بها فلو
الامر عليهم ويشواهم التبع لم يصح مرجوح والمعد الهمة فيبقى
بالعدالة الظاهرة سواء كان العاقد حاكما وغيره لان ساطر فيقال
يستوي في الحاكم وغيره ولو اخصم زوجان اقل اعنده بنكاح بينهما
يستوي في بنية حكم بينهما فالمراد ففسق المشاهدة لان الحكم هنا
في تابع بخلافه ثم لا يلزم الزوج الحجة عن حال الوصي والتمهولة ثم ان
بان خلاف ما ظن بان وساد النكاح والافلا والعدالة شر طجواز
الاقدم لا للصححة فلو عمد بمستورين وبنا على دين صح وافسقين
فلا ان العبرة في المعقود عما في نفس الامر اه افاده مر لا مستوي
الاسلام لان كان وجب ليقط ولم يعرف حاله اسلاميا والاقا فلا ينفذ
النكاح بشهادته والخبرية الواو عصى كالاسلام الخبرية بالبلوغ
ومعوم مما مر فبان بان مسلما ارجوا وبالعام مثلا فان انقاده كالم
بان الخنثى وكر اه افاده مر وهو من لا يعرف الخنثى من مستوي
الاسلام واخره وراعاة العظم من الواقعة خبر ولو قال وهو ما التبتة
كان اظهر ولا غالب فيد لشميته مستورا فان غلبه هو الظن المذكور
بعد

علاوة على الرجوع 50

ضعيف وغيره

وهو داخرا نظر طرايح باب اللقمة

والرؤية صح

بعده ولا ينفذ النكاح به ايضا كما سيذكر ولو بان فسق احدهما فسق
ليس يفتيد بل مثله ما لو بان كافر او اعمى او اعمى او فسقا او نحو ذلك مما يمنع
الولاية عند العقد طرف للفسق يخرج بذلك بنية من قبله
قبل زمن الاستبراء كتنبيه عقده او اتفاق الزوجين في الخلع بالابنية
لحقها دون حتى انه تعالى في قوله ما اذا اثارا اقاما او الزوج بينه بفساد
النكاح بذلك او غيره لم يثبت لذلك بالنسبة لسقوط التحليل اذ حتى
انه تعالى فلا يرتفع بذلك اما لو اراد التحلص من نصفها او ارادت
بعد الدخول من المثل وكان اكثر من السمي فتقبل وبسقط التحليل بشا
وكذا لو كان يعرف ان الاب فاسق مثلا فله جديده فيما بينه وبين ابنته
تعالى ولا يحكم بذلك حاكم هذا اذا كان الزوج عدلا ولا يجوز له ذلك
ويخرج باقاما او الزوج ما لو قامت حصة ووجبت شر وطقام بافنع
اه افاده مر وافق ع ش فيما لو اخذت حصر المسعود وحل علم بخاويه
تزوج العقد عليها بان الظن صححة ان الغالب عليهم اعتقادها باقعة ذلك
كقوله ما يتساحح به ويستقدر العدم بالخبر فيمكن ان ذلك صغرة لا يجب
فسقا وصنعها بخنا البراري وقال ان ذلك فسق فيقتضي بطلان
العقد والمدرك مع ع ش لان الصغرة اذا لم تنكر لا تقتضي الفسق
كما سياتي وافق ع ش ايضا فيما لو كان الوصي لاسا فطيفة او جالس على
حرر يانه مما تخفى حرمة على كثير من الناس فلا يحكم بفساد المعقود
ذلك وكذا بالنسبة للشهود على ان الغالب انه يحضر مجلس العقد جماعة
كثير من سالون هم او بعضهم من ذلك ولو اثنان فيثبت بشهادتهما ما قيل
مر عن الائمة الواقعة بين العموم الذين لا يعرفون شرطها ولا الكفاة
ولا غير ذلك هل هي صحبة واذا وقع خلاف فيحتاج الى افعال يسيل
والذي عن ذلك فاجاب بانها لا بد فيها من محلل ولا يصح العقد بدونه
وكذا قال زبي وسئل الشيخ على ارجحواي الماكي عن المسئلة الملققة
هل يجوز العمل بها الاول واذا قلتم بالجواز فما صورتها فاجاب بان صورتها

قوله بنية الترتيب عن العقد

تأمل وجه اشتراطها في الشرط