بخلاف مجرد الاذن اذ يحتاط للولاية ما لا يحتاط لغيرها او فاسد اصوته
ان يحرم بعمرة ثم يفسدها بان يجامع قبل اعمالها ثم يدخل عليها الحج فانه
بعقد فاسدا واما تصوير بعضهم له بالواحرم محجا معا فلا يصح لان
هذا باطل لا فاسد وان عقده الامام غاية للرد على القول الخطا فانه
يشتهي الامام الاعظم فلان يزوج حال احرامه نعم ان حمل على الثوب
الامام التزويج حال احرامه صح قال م ر ولو احرم الامام او القاضي فلنوابه
تزوج من شي ولايته حال احرامه لان نقص فهم بالولاية لا بالوكالة ومن ثم
كان له ذلك فليتأمل
جاز لنايب القاضي الحكم له اه على ان اكثر الروايات في معنى الاستدراك
هذا الحمل مع قوله
على ما قبله وهو حلال نقدم انه الراجح وعبارة م ر وخبر مسلم عن ابن
عباس انه صلى الله عليه وسلم نكح ميمونة وهو محرم يعارض بالخبر الحسن كنت
عن ابي رافع انه كان حلالا والرسول بينهما وهو مقدم لانه اسباني
للموافقة اه لم يصح العقد اي حيث وقع قبل التحللين ويصح بعدهما
لانه لا ينزل بذلك فان عقد الوكيل ثم اختلف الزوجان هل وقع قبل
الاحرام او بعده صدق مدعي الصحة بيمينه لان الظاهر في العقد
ما لم يكن مدعي البطلان هو الزوج والا رفعنا العقد بالنسبة له مؤاخذة
يا قراره ولو احرم وتزوج ولم يدر هل احرم قبل تزوجها وبعد صح
وكذا الوكيل في موليته فزوجها وكيله ثم بان موت موكله ولم يدر هل
تزوج صح
وقبل تزوجها او بعده لان الظاهر بقاء الحياة ويجوز ان يزوج حلال حلالا
الزوج حيث
الشفير اي رسول كما في القاموس من السفارة اي الرسالة ومعنى كونه
لا يملكه فزعم ولي
لان ارتباط النكاح اي تعلقه بها ليس كارتباطها اي تعلقها بغيرها
الطلب من الولاية وكونه عاقدا او معقودا عليه لان ارتباطها بها ارتباط ثوب
الفرض

الفرض منها ولد ونحوها ارتباط مباشرة وذلك ان الولي والزوج كل منهما
مباشر والزوجة مباشر العقد عليها والشاهد انما يعتبر للوثوق فضعف
ارتباط العقد بشهادته ونكاح عطف على نكاح الشغار واضافته
لولين من اضافة المصدر لفاعله وأوام مفعوله الاول وزوجي مفعوله
الثاني كان زوجها احدهما زيدا والاخر عمرا وكانا كفوين او استووا
الكفاءة والابطلا مطلقا الا ان كان احدهما كفوا فنكاحه الصحيح وان تاخر
ومثل الوليين ما لو وكل الولي فزوج هو ووكيله او وكل وكيلين فزوج
كل اما افاده م ر وقد اذنت لاختها في تزويجه لاحد عمائها او لواحد منهما
فاذا زوج الاخرى بصح افاده م ر بان وقعا لها ذكر صور اخر سابقا
النكاح في ثلاث منها ويصح في ثنتين اوعرف سبق احدهما بعينه اي
وليس من تعيينه والاوجب التوقف الى تعيينه لتدافعهما في الاولين
فيبطل فيهما ظاهرا وباطنا قال م ر وينبغي للحاكم ان يقول فيهما ان كان
قد سبق احد كما فقد حكمت ببطلانه لتحل يقينا ويقول في الصورة
الثالثة فسخت نكاح السابق منهما اه في الثالثة والبطلان فيها في
الظاهر فقط فاذا تعين السابق بعد فهو الزوج هذا ان لم يحكم حاكم بالفسخ
كان يقول فسخت نكاح السابق او حكمت ببطلانه والا كان البطلان فيها
ظاهرا وباطنا فلا زوجية وان تعين السابق ولا يطالب واحد منهما
التوقف بمر بخلاف النفقة فانها يطالبان بها وهي واجبة عليهما نصفين
بحسب حالهما من يسار وغيره لحبسهما لها ثم ترجع المسبوق على السابق
فلو كان السابق معسرا رجع عليه المسبوق بنفقة المعسرين ورجع
بالزائد عليها ان انفق نفقة الموسرين ومحل الرجوع اذا انفق باذن
الحاكم فان فقد رجع اذا اشهد به فان لم يأذن الحاكم ولم يشهد فلا رجوع
لتبرعه ولو بان احدهما في مدة التوقف وقد ارث زوجة انه لم يكن له
غيرها لاختصتها من الربع والثمن او ماتت هي ورثت زوج وان دخل
بها اي في الصور الثلاث المذكورة ومحل وجوب المهر وطها اذا لم تكن عالمة بالبطلان