

من ايمان الصحابة وما ثبت بالكتاب والسنة الصحيحة من مدح الله ما حكم
 وثناء الله عليهم ورضاه عنهم واخباره بانهم من اهل الجنة وخود ذلك من
 الموضوع ومن لم يقبل هذه الحجة لم يمكن ان يثبت ايمان علي بن ابي طالب
 وانما قاتله لوقا هذا الناصبي الراضي ان عليا كان كافرا اوقا بسقا
 والله؟ طالما قاتل على الملك لطلب الرئاسة لا للدين وانه قتل من اهل البيت
 امة محمد صلى الله عليه واله بالجزء وصفيته وحرور الوفا مؤلفه ولم يقا له بعد موت
 النبي صلى الله عليه واله كافر ولا فخر مدينة بل قاتل اهل القبلة وخود هذا الكلام
 الذي نقوله المواصب المعضون لعلي بن ابي طالب ان يجب هو كذا النواصب
 الا اهل السنة والجماعة الذين يحبون السابقين الاولين كلهم واولوهم
 فيقولون لم ابي بكر وعمر وعثمان وطخنة والزبير وخوهم ثبت بالتواتر
 ايمانهم وحبهم ثم وجهادهم وثبت بالقران ثناء الله عليهم ورضى عنهم
 وثبت بالاخبار الصحيحة التي صلى الله عليه علم عليهم خصوصا وعموما
 مقتداً لقوله في الحديث المنفرد عنه لو كنت من اهل الارض خليلا لا تخذ
 ابا بكر خليلا وقرى ان قد كان في الامم قبلك محمد فون فان يكن في امتي
 احد فموقوفا عن عثمان الا استحي من لشيتي منه الملائكة وقول لعلي
 لا اعطي الراية عند رجلا يحب الله ورسوله ويحب الله ورسوله ليقع
 الله عليه وقوله لكل نبي حواري وحواري الزبير وامثال ذلك
 فاما الراضي فلا يمكنه اقامة حجة علم من يعرض عليا من النواصب
 يمكن ذلك اهل السنة الذين يحبون اجمع قاتله ان قاتل اسلام على
 معلوم بالتواتر قال له ولكن ذلك اسلام ابي بكر وعمر وعثمان ومعوية
 وغيرهم وانت تطعن في هولاء اما في اسلامهم واما بعد انتم وان قال
 ايمان علي يثبت ثناء النبي صلى الله عليه علم قاتله هذه الاحاديث انما
 نقلها الصحابة الذين تطعن انت فيهم ورواة فضائلهم سعد بن ابي وقاص
 وعائشة وسهل بن سعد الساعدي وامثالهم والرافضة تقترح في
 هولاء فان كانت رواية هولاء وامثالكم ضعيفة فبطل كل قضية
 ذرى

بني فخر
لغز ثناء

مطلب

مقتداً

تروي لعلي ولم يكن للرافضة حجة وان كانت روايتهم صحيحة فلتت فضائل
 علي وغيره ممن روى هولاء فضائله كما هي مكرمة وعظم وعظم فان قال
 الرافضة فضائل علي متواترة عند الشيعة كما يقولون ان الذي عليه بالامة متواتر
 قبله اما الشيعة الذين ليسوا من الصحابة فانهم لم يروا النبي صلى الله عليه واله ولا سمعوا
 كلامه وقلمه نقله من قبل من قطع ان لم يسدهم الا الصحابة الذين تولاهم الرافضة
 فقل ضعفة عثر ولما خوز ذلك ولا يثبت التواتر بقوله
 التواتر على هذا العدد القليل والجموع الا اعظم من الصحابة الذين نقلوا فضائلهم
 يقع الرافضة فيهم كما اذا جردوا على اليهود الذين اتفق عليهم القران
 الكتاب والامان فتجوز ذلك على فرق قليل اوى واحدي والرضا فاذا قال
 الرافضة ان ابا بكر وعمر وعثمان كان قصدهم الرئاسة والملافة فظلموا
 غيرهم بالولاية قال كلم هو كذا لم يقا تولوا مسما على الولاية وانما
 قاتلوا المرتدين والكفار الذين كسروا الكسرى وقصدوا فتح بلادهم
 فارس واقاموا الاسلام واخرجوا الاسلام واهله وازلوا الكفر واهله وعين
 هود بن الياسر وعمر في المترلة ومع ذلك فقد طلبوا قتله وهو في ولايته
 فلم يقا بالملك ولا قتل مسما على ولايته فان جوزت على هولاء انهم
 كانوا اطمالين في ولايتهم اعداء الرسوا كانت حجة الناصبي عندهم
 اظهر واذا اسأت القول في هولاء ونسبهم الى الظلم والمعاداة الرسول
 وطائفة كانه ذلك حجة الخارج والنواصب اما رقد عليك قاتله يقولون
 انما اولى ينسب الى طلب الرئاسة من قاتل السليمة على ولايته ولم يقا بل
 الكفار وابتداهم بالقتال لم يطعون وهم لا يطعون وقتل من اهل القبلة
 الذين يقسمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويحجون البيت الحبيب ويصومون
 شهر رمضان ويقرون القران الوفا عولفتون لم يقا تاسلموا على عزوا
 اهل الصلاة والزكاة ونصروهم وادوموا من قتل وهو في ولايته لم
 يقا بل ولم يدفع عن نفسه حتى قتل عذاره وبها اهل الرضا فان
 جوزت على مثل هذا ان يكون طالما الملك طالما المسلمين بولايته
 فتجوز ذلك هذا على من قاتل على الولاية وقتل المسلمين عليها اوى واحدي

بني فخر
لغز ثناء