على وجه الانقطاع حتى الاما فرع لي وهذه المناظرة ايا س كما قال ربيعة ابن
عبد الرحمن لغيلان خذ قال له غيلان ناشدتك الله اترى الله يحب ان يعصى فقال
ناشدتك الله اترى الله يعصى قسرا فكانما القمه حجرا فان قول يحب ان يعصى لفظ
فيه اجمال وقد لا يتاتى في المناظرة تفسير المجملات خوفا من لدد الخصم فيؤتى
بالواضحات فقال اقتله يعصى قسرا فان هذا لزم له بالمعنى الذي هو لازم القدرية
ولم يعلموا خزيهم في الدهرية الفلاسفة وغيرهم فكذلك اياس رى ان هذا الجواب
المطابق لحال خاصم لهم ولم يدخل معهم في التفصيل الذي يطول وبالجملة فقوله
كما وفر بعمل الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلما ولا هضما قال اهل التفسير
من السلف لا يخاف ان يظلم فيحمل عليه سيئات غيره ولا يهضم فينقص من حسناته
ولا يجوز ان يكون هذا الظلم هو شيء ممتنع غير مقدور عليه فيكون النفي
لا يخاف ما هو ممتنع لذاته خارج عن الممكنات والمقدورات فان مثل هذا
الكلام لكن وجوده ممكنا حتى يقولوا انه غير مقدور ولو اراده كخلق المثل فكيف
يعقل وجوده فضلا عن ان يكون يتصور خوفه حتى ينفي خوفه ثم ما ترى
فائدة في نفي خوف هذا وقد علم من سياق الكلام ان المقصود بيان ان
هذا العامل المحسن يجزى على حسناته بلا ظلم ولا هضم فعلم ان الظلم
المنفي يتعلق بالجزاء كما ذكره اهل التفسير وان الله لا يجزيه الا بعمله
ولهذا كان الصواب الذي دل عليه النصوص ان الله لا يعذب احدا
الا خرج الامن اذنب كما قال تعالى لاملان جهنم منكم ومما تبعوك منهم اجمعين
فلو دخلها احد ممن غير اتباعه لم تمتلئ منهم وهذا ثابت في الصحيحين
في حديث تحاج الجنة والنار في حديث ابي هريرة وانهما النار تمتلئ عن
كان القي فيها حتى يزوى بعضها الى بعض وتقول قط قط بعد قوتها
هل من مزيد واما الجنة فيبقى فيها فضل عن يدخلها فان الله ينشئ
الله لها خلقا اخر وهذا كان الصواب الذي عليه الائمة فيما لم يكلف
في الدنيا فاما طفل المشركين ونحوهم ما صح به الحديث وهو ان الله اعلم بما
كانوا عاملين فلم يحكم لكل منهم بالجنة ولا لكلهم بالنار بل هم مشيئة
بحسب ما يظهر في العلم فيهم اذا كلفوا يوم القيمة فمن العرصات كما جاء
بذلك الاثار ولكن قد يعفو عن عمل صالحا فلنفسه ومن اساء فعليها
وما ربك بظلام للعبيد يدل الكلام على انه لا يظلم محسنا فينقصه

من احسانه او يحمل لغيره ولا يظلم مسيئا فيحمل عليه سيئات غيره بل لها ما كسبت
وعليها ما اكتسبت وهذا كقوله ام لم ينبأ بما في صحف موسى وابراهيم الذي وفى
الا تزر وازرة وزر اخرى وان ليس للانسان الا ما سعى فاحد لا يتحمل
من وزر غيره شيء وانه لا يستحق الا ما سعاه وكلا القولين حق على ظاهره
وان قيل بعض الناس يعذب الميت ببكاء اهله عليه بناء على الاول
فليس كذلك اذ ذاك النائح يعذب بنوحه لا يحمل الميت وزره ولكن الميت
نيا له الم فعل هذا كما يتالم الانسان من امور اخر اجنبية عن كسبه وان لم تكن
جزاء على الكسب والعذاب اعم من العقاب كما قال تعالى عن اهل النار
ثم العذاب وكذلك قول من قال ان انتفاع الميت بالعبادات البدنية من اجل
بنائها فليس الامر كذلك فان انتفاع
الميت بالعبادات البدنية من حيث بالنسبة الى الاية كانتفاعه بالعبادات
المالية وما ادعى ان الاية تخالف احدهما دون الاخرى فقول ظاهر الفساد
بل ذلك بالنسبة الى الاية كانتفاعه بالدعاء والاستغفار والشفاعة وقد
بينا في غير هذا الموضع نحو من ثلاثين دليلا شرعيا بينا ان انتفاع الانسان
بسعي غيره اذا الاية انما نفت استحقاق السعي وملكه وليس كل ما لا يستحقه
الانسان ولا يملكه لا يجوز ان يحسن اليه مالكه ومستحقه بما ينتفع به منه
كهذا النفع وهذا النوع وكذلك ليس كل ما لا يملكه الانسان لا يحصل له من
جهته منفعة فان هذا كذب في الامور الدينية والدنيوية فهذه
النصوص النافية للظلم تثبت العدل في الجزاء وانه لا يجزى عبد وكذلك
قوم فيما عاقبهم وما ظلمناهم ولكن ظلموا انفسهم فما اغنت عنهم
الهتهم التي يدعون من دون الله من شيء وقوله وما ظلمناهم ولكن
كانوا هم الظالمين بين ان عقابه لهم كان عدلا لذنوبهم لا انا ظلمناهم
فعاقبناهم بغير ذنب وهذا يبين ان من الظلم المنفي عقوبة من لم يذنب
والحديث الذي في السنن لو عذب الله اهل سمواته وارضه لعذبهم وهو
غير ظالم لهم ولو رحمهم لكانت رحمته لهم خيرا لهم من اعمالهم يبين ان التعذيب
لو وقع لكان لاستحقاقهم ذلك لا لكونه بغير ذنب ولكن لم يقع
وقال الذي آمن يا قوم اني اخاف عليكم مثل يوم الاحزاب الى قوله والله

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)