ان يصلي وشعره مغروز في راسه ومعقوص وفيه عن النبي صلى الله عليه وسلم
مثل الذي يصلي وهو معقوص كمثل الذي يصلي وهو مكتوف وقال المكتوف
في لا يسجد ثوبه والمعقوص لا يسجد شعره واما الظفر مع ارساله
فليس من الكف واما اعلم مسئلة في النخنخة والسعال والنفخ والانين
وما اشبه ذلك في الصلاة هل صلاته تفسد بها تبطل الصلاة بذلك
ام لا الجواب الحمد لله الاصل في هذا الباب ان النبي صلى الله عليه وسلم
قال ان صلاتنا هذه لا يصلح فيها شيء من كلام الادميين وقال ان الله
يحدث من امره ما يشاء وما احدث ان تتكلموا في الصلاة قال زيد اجا ان قوما
قاموا بالسكوت ونهينا عن الكلام وهذا مما اتفق عليه المسلمون
قال ابن المنذر اجمع اهل العلم على ان من تكلم في صلاته عامدا وهو لا
يريد شيئا من اصلاح امرها ان صلاته فاسدة وان الكلام محرم كثيره
وقد نازع العلماء في الناسي والجاهل والمكره والمتكلم لمصلحة الصلاة وفي ذلك
كلهم نزاع في مذهب احمد وغيره من العلماء اذا عرفت ذلك فاللفظ على ثلاث
درجات احدها ان يدل على معنى بالوضع اما بنفسه واما مع لفظ غيره
كفى وعن فهذا كلام مثل يلوم وقم وخذ والثاني ان يدل على معنى
بالطبع كالتاوه والانين والتاوه ونحو ذلك والثالث ان لا يدل
على معنى بالطبع ولا بالوضع كالنخنخة فهذا القسم كان احمد يفعله في صلاته
ثم وذكر اصحابه عنه في روايتين في بطلان الصلاة بالنخنخة فان قلنا تبطل
ففعل ذلك لضرورته فوجهان فصار في الاقوال فيها ثلاثة احدها انها
لا تبطل بحال وهو قول ابي يوسف واحدى الروايتين عن مالك بل ظاهر
مذهبه والثاني هو انه تبطل وهو قول الشافعي واحدى الروايتين في مذهب
احمد ومالك والثالث ان فعله لعذر لم تبطل والا بطلت وهو قول ابي حنيفة

ومحمد

والعامد يعلم انه في صلاة وان فعله

ومحمد وغيرهما وقالوا ان فعله لتحسين الصوت واصلاحه تبطل قالوا لان
الحاجة تدعو الى ذلك كثيرا فرخص فيه للحاجة ومما يبطلها قال انه يتضمن حرفين
وليس من جنس الصلاة فاشبه القهقهة والقول الاول اصح وذلك ان
النبي صلى الله عليه وسلم انما حرم التكلم في الصلاة وقال انه لا يصلح فيها شيء من كلام
الادميين وامثال ذلك من الالفاظ التي تتناول الكلام والنخنخة لا تدخل في
مسمى الكلام اصلا فانها لا تدل بنفسها ولا مع غيرها من الالفاظ على معنى ولا يسمى
فاعلها متكلما وانما يفهم مراده بقرينة فصارت كالاشارة واما القهقهة ونحوها
ففيها جوابان احدهما ان تدل على معنى بالطبع والثاني لا نسلم ان ذلك يبطلها
لاجل كونها كلاما يدل على ذلك ان القهقهة فيها اصوات عالية تنافي حال الصلاة
وتنافي الخشوع المشروع في الصلاة فهي كالصوت العالي الممتد الذي لا حرف
فيه وايضا فان فيها من الاستخفاف بالصلاة واللعب بها ما ينافي مقصودها
فابطلت لذلك لا لكونه متكلما وبطلانها بمثل ذلك لا يحتاج الى كونه كلاما وليس مجرد
الصوت كلاما وقد روي عن علي رضي الله عنه قال كان لي من رسول الله صلى
الله عليه وسلم مدخلان بالليل والنهار وكنت اذا دخلت عليه وهو يصلي تنحنح
لي رواه الامام احمد وابن ماجه والنسائي بمعناه واما النوع الثاني
وهو ما يدل على معنى طبعا لا وضعا فمنه النفخ وفيه عن مالك واحد روايتان
احداهما لا تبطل وهو قول ابراهيم النخعي وابن سيرين وغيرهما من السلف
وقول ابي يوسف واسحق والثانية انها تبطل وهو مذهب ابي حنيفة ومحمد
والثوري والشافعي وعلى هذا احتج بهذا القول بما روي عن ام سلمة قالت
منه ما ابان حرفين وقد قيل عن احمد انه حكم حكم الكلام وان لم يبن حرفين
واحتجوا لهذا القول بما روي عن ام سلمة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال
من نفخ في الصلاة فقد تكلم رواه الخلال لكن مثل هذا الحديث لا يصح مرفوعا

اذكار ح