الماحي بتغير حتى قاله من قاله من فقهاء الحجاز والعراق وفقهاء الحديث وغيرهم
كمالك واصحابه ومن وافقهم من اصحاب الشافعي واحمد وهي طريقة القاضي ابي
يعلى بن القاضي ابي حازم مع قوله ان القليل ينجس بالملاقاة واما ابن عقيل
وابو المظفر بن السمعاني وابو الخطاب وغيرهم من اصحاب احمد فنظروا هنا
انه لا ينجس الا بالتغير من فقه لاهل المدينة وهو قول ابي الحسن الروياني
وغيره من اصحاب الشافعي وقال الغزالي وددت ان مذهب الشافعي في المياه
كان كمذهب مالك وكلام احمد وغيره موافق له ان القول فانه لما سئل عن الماء
اذا وقعت فيه نجاسة فغيرت طعمه او لونه او ريحه اما طعمه او ريحه ضعيف
في ذلك وهو فوق الماء طهور لا ينجسه شيء الا ما غير لونه او طعمه او ريحه
فاخبر ان الله هو المميت والدم ولحم الخنزير فاذا ظهر في الماء طعم الميتة او الدم
او لحم الخنزير كان المستعمل لذلك مستعملا لهذه الخبائث ولو كان القياس عندنا
التحريم مطلقا لم يخصص صورة التغير باستعمال النجاسة وفي الجملة فهذا القول
هو الصواب وذلك ان الله حرم الخبائث التي هي الميتة والدم ولحم الخنزير ونحو
ذلك فاذا وقعت هذه في الماء وغيرته واستهلكت لم يبق هناك دم ولا ميتة
ولا لحم خنزير اصلا كما ان الخمر اذا استهلكت في المائع لم يكن الشارب لها شاربا
للخمر والخمرة اذا استحالت بنفسها وصارت خلا كانت طاهرة باتفاق العلماء وهذا
على اصل من يقول ان النجاسة اذا استحالت طهرت وهذا اقوى كما هو مذهب
ابي حنيفة واحد القولين في مذهب مالك واحد قولي الشافعي واحمد فان انقلاب النجاسة ملحا
ورمادا ونحو ذلك هو كانقلابها ما قل فرق بينه ان تسخيل رمادا او ملحا
او ترابا او ما اشبهه ونحو ذلك والله تعالى قد اباح لنا الطيبات وهذه الاشياء
والالبان والاشربة الحلوة والحامضة وغيرها من الطيبات والخبيثة قد
استهلكت فيها واستحالت فكيف يحرم الطيب الذي اباحه الله وبين الذي قال
انه اذا خالطه الخبيث واستهلك فيه واستحال قد حرم وليس على ذلك دليل

لان كتاب

لان كتاب الله سنة والاجماع والقياس ولهذا قال صلى الله عليه وسلم في حديث
بئر بضاعة لما ذكر له صلى الله عليه وسلم انه يلقى فيها الحيض ولحوم الكلاب والنتن فقال
الماء طهور لا ينجسه شيء وقال في حديث القلتين اذا بلغ الماء قلتين لم يحمل الخبث
وفي اللفظ الاخر لم ينجسه شيء رواه ابو داود وغيره فقوله لم يحمل الخبث يتناول ان
يتنجس بان يحمل الخبث او بان يكون الخبث فيه محمولا وذلك يبين انه مع استحالة
الخبث لا ينجس الماء فتصل واذا عرف اصل هذه المسألة فالحكم اذا ثبت
بعلة زال بزوالها كالخمر لما كانت الموجب لتحريمها ونجاستها هي الشدة فاذا زالت
بفعل الله طهرت بخلاف ما اذا زالت بقصد الادمي على الصحيح كما قال عمر بن الخطاب
رضي الله عنه كل خلل خمر الا خمر بزا الله بفساده والاجماع على مسلم ان يشتري
خمرا من اهل الكتاب عالم بعلم انهم يقصدون افسادها وذلك لان اقتناء الخمر محرم
فمتى قصد باقتنائها التخليل كان قد فعل محرما والفعل المحرم لا يكون سببا للحل
والاباحة واما اذا اقتناها للشرب واستامها لها محرما فهو لا يريد تخليلها واذا
جعلها الله خلا كان معاقبة له بنقيض قصده فلا يكون في حلها وطهارتها مفسدة
واما سائر النجاسات فيجوز التخليل لافسادها لان افسادها ليس بمحرم كما لا يحرم شاربها
لان النفوس لا يخاف عليها بمقارفتها المحظور كما يخاف من مقارفة الخمر
ولهذا جوز الجمهور ان تدبغ جلود الميتة وجوزوا ايضا اصالة النجاسة
فمن كان الموجب لنجاسته التغير فزال التغير كالثوب المتنجس
بالدم اذا غسل وعاد طاهرا والشاكي القلة فاذا كان الماء قليلا ووقعت فيه نجاسة
فيه نجاسته فقولان للعلماء فمذهب الشافعي واحمد في احدى الروايتين عنه
انه ينجس ماء وان الفلتين واحمد في الرواية المشهورة عنه انه يستثنى البول
والعذرة المائعة فيجعل ما امكن نزحه بحساب وقوع ذلك فيه ومذهب ابي
حنيفة ينجس ما وصلت اليه الحركة ومذهب اهل المدينة واحمد في الرواية
الثالثة انه لا ينجس ولو لم يبلغ قلتين واختار هذا القول بعض اصحاب

قف