

فان قيل قد تستغرق المار واضعاً فو انما يجب في الفاسد من العقود نظير  
 ما يجب في الصحيح والواجب في الصحيح ليس له حاجة مسماة بل هو جزء من شائع  
 مثلا في صحة فيجب في الفاسد نظير ذلك والزرع في الارض من الاجارة واقترب الى  
 العدل ولا وصول فانها شارة كان في المقسم والمغرم بخلاف المواجه فان نصيب  
 الارض سلم الاجرة والمستاجر قد يحصل له الزرع وقد لا يحصل والعلم مختلفون  
 في حاله وهذا وجاز هذا والصحيح جوازها وسواها كانت الارض مقطعة  
 او لم تكن وما علمنا اصله علم المسكين لا اهل المذاهب للاربعه واغترى  
 فان اجارة الاقطاع لا يجوز وما زال المسكون يخرجون الارض المقطعة  
 من زرع المعاصي الى وقتنا هذا لكن بعض اهل زماننا اتفقوا على  
 القدر الاول لان المقطوع لا يملك المنفعة فيصير كالسقي اذا اكرى الارض  
 المعارة وهذا القياس خطأ الوجهين المذهب ان السقي لم تكن المنفعة  
 حقه وانما يتبع له المعين بها وامت الارض السقي فنقطعها  
 حقه للمالكين وعلى الامر قاسم يقسم بينهم حقوقهم ليس من عالمه كما المعين  
 والمقطع يتوفى المنفعة ككل الاستحقاق كما سوي الموقف عليه منافع  
 الوقت واولى واذا جاز الموقف فليس ان يوجر الوقت وان امكن  
 ان يكون فنفس الاجارة بموت المزارع قدى العلماء فلان يجوز المقطوع  
 ان يوجر الاقطاع وان اقتضى الاجارة بموت المزارع فلا يملك المقطوع  
 الاولى والاخرى الثاني ان المعبر لاذن في الاجارة جازت الاجارة  
 ولو لم يرد ذلك للمقطوعين في الاجارة وانما اقطعهم لتيقنوا  
 اما بالزراعة واما بالاجارة وفي حرمه لا تنفع به بالاجارة  
 والزراعة فقد افسد على المسكين دينهم ودينهم فان المسكين  
 كالحوانيت والدور ونحو ذلك لا يتفق بها المقطوع الا بالاجارة  
 واما المزارع والمساكين فينتفع بهما بالاجارة والمزارعة والمساكين  
 في الامر العام والمراعاة يقع من المزارعة ولا يخرج عن ذلك الا اذا  
 استقرى باجره مقداره من يعمل فيها وهذا لا يكد يفعل الا قليل  
 من الناس لانه قد يخسر ماله ولا يحصل له شيء بخلاف المشاركة  
 فانها كانت في المقسم والمغرم فهو اقرب الى العدل ولهذا  
 شتمارة الفطر السليم وهذه المسألة ليست موضع اعتراف

ضاعة الفلاحه بان يصنعها لهم فانما يكون بان لا يظلموا الفلاح كما الزم العلماء  
 ان يظلموا الخبز والمزارع جائز في حق المولى وهو علم السليم على حد سيب وعبد  
 خلفا في الارضين وعليها عمل الربي بكره العي والاعلى وغيرهم من سبوت المزارعين  
 وهي قول الكبار الصحاح كما في المصنف والمثل وهو مذهب فقهاء احمد كما في غنيل  
 والصحاح في النهج وداود زيبا والبخاري في حقه في حقه من حقه والحد من الحد  
 وغيرهم ومذهب الفقهاء من عدمه وانما يبيد في الموضع فيكون حسن وغيرهم  
 من فقهاء المسلمين وكان النبي صلى الله عليه وسلم قد علم ان هذا العمل لا يشترط ما يشترط من  
 من ثم وزرع حتى مات ولم يزل تلك المعاملات اجازة عن عمر بن الخطاب وكان قد  
 شاركهم ان يجرها من اموالهم فكان البذر منهم لان النبي صلى الله عليه وسلم كان  
 قد قولى العلماء ان البذر يجوز ان يكون في العمل بل في وقت من الصبح قالوا لا يكون  
 البذر الا في العمل والتمه من غير النبي صلى الله عليه وسلم في التجارة وكذا الارض  
 قد جازت مفر ابانهم كانوا يشترطون في الارض بقعة معينة ومثل هذا  
 الشرط باطل بالنسبة وجامع العلماء وهو لو كان شرطه ان يرضاه رب المار  
 لزمه معيته فان هذا لا يجوز بالاتفاق لان المعاملات منهاها على العه  
 وهذه المعاملات من غير المشاركة والمشاركة انما تكون اذا كان لكل  
 من الشريكين جزء شائع كالثلث وال نصف فاذا جعل احداهما شريك في مقدم  
 لم يكن ذلك مثلا بل كان ظاهرا فظن طائفة من العلماء ان هذه المشاركة  
 من باب الاجارة لغرضي جهوا فقالوا القياس يقتضي تحريمها من غيرهم من  
 حرم المساقاة والمزارعة وابعاح المضاربة استحسانا لما جاز ان البذر  
 لا يمكن اجارة بها كما يقول ابو حنيفة ومنهم من اباح المساقاة اما مطلقا كقول  
 مالك والقديم لك في ارضه العنب والتخار والعنب كالجديد للشمار في ان الشجر  
 لا يمكن اجارة بها بخلاف الارض وابعاح ما يحتاج اليه من المزرعة يتبعها  
 المساقاة كقول الكشاف اذا كانت الارض لعقل او قدرها ذلك بالثلاثة  
 كقول مالك واما جمهور الفقهاء فذهبوا الى ان المساقاة لو ارضاه من باب  
 المشاركة لان باب الاجارة التي يقصد بها العمل فان مقصود ذلك  
 فيها ما يحصل من العم والزرع وهما متساوية كان هذا ببدنه وهذا  
 في ماله كما مضى ولهذا كان الصحيح في العلم ان هذه المشاركة  
 اذا فسدت وجب نصيب المثل الاجرة المثل فيجب من الرجح او السما  
 له اما ثلثه واما نصفه كما جرت به العادة في مثل ذلك لا يجب اجارة  
 فان تلك

الصحيح

المشارك