

غير معقولة المعنى غير معقول فتعقل وجاصل الاعتراض على الشارع
 بان فيه تناقضاً وقد يقال ان فيه اشارة الى غير معقول المعنى له غلظة في الواقع
 واذا لم يطلع عليها غير معقولة المعنى من وضع الظاهر موضع المصير
 فان العلة والمعين والحكمة انما مترادفة معناها واحد فلا حاس عليها
 غيرها اي نوع اخر فلا يرد على الحكمة سادس كسلس الا مرد وان قيل على
 جنوبيها كما قال سواد على النوم الحفوت والغمما ولا يس الا مرد الحسوت
 اي لا نقض به ولكنه حرام وان لم يكن مستوفى كما هو ثم كل م م ر حيث قال
 وخرج بالنظر ليس اي للا مرد اي حسن كان او قبيح فخصم وان حل اي النظر
 لانه الحش وغير محتاج اليه كزور اي البهيم من جهة الدليل
 اي وهو حار وي مسلم عن حابر ان رطله سال النبي صلى الله عليه وسلم
 ان توضح لي حكم الغنم قال ان شئت فقلها وان شئت فلا قال ان توضحوا
 من حكم الابل قال نعم بوعنا من لحوم الابل وعن ابن عمر ان سئل عن
 عليه وسلم عن الوضوء من لحوم الابل فامر به اقرب ما استروح الارباع
 واستروح واستروح كل جمعي واحد اي والقعي هنا واقرب ما يشم ريحه
 من الجواب عن المذهب ان اي اقرب ما جامل اليه ويستدل عليه في عدم
 النقض به قول الخلفا اي اي عدم النقض به ولا بد من مستدلهم وذلك
 اي في عدم النقض به وكتب ام راي في الجواب الخلف الاشد من اي فهو
 اجماع والا جاع مقدم على تلك الاحاديث لاحتمال نسخها اولها بخبر جنة
 على سبب مع انه لا فرق قال م ورد ذلك بانها لا سمحان بها
 كما في الالحاح فلقد ظهر النقص واصيب بانه عدم النقض بالشحم
 مع شموله لشحم الظهر والجنب الذي حكم الغنم في الالحاح بشمول النحر
 والالحاح اجتمع النقض بها اي بالصلة اي ان قلنا ان التفرقة ناقضة صارت
 التوافق والناقض لا يمتنع بالصلة هذا تقريره في المولى وبه عرفت
 قول لا يمل لهذه الجوزة لان افة اجماع فنزعه استقطا كلمة من الحديث
 هنا او جملة بعد ذلك فان لفظ الحديث وماه بسهم فوضفه فيه فنزعه ثم
 رماه بالحدود بنالك شريك وسير ودماوع تجري وعلم به النبي صلى الله
 عليه وسلم الحديث ولا يهتزن بان فيه افعال كثيرة لاحتمال عدم تواليها
 ففي

ففي الحديث اشكالان فتأمل وصلي اي استمر في صلاته فقلقة
 ما اصابع منه اي اوان دم النخف نفسه يعني عنه وان كثر على ما بين في شرط
 العملة ع ش قال قل وفي حمل الدم على التقليل مع التفرغ بانه يجري بعد
 كبير ولا يشق ايام الحديث اي اذا خرج منه على بعد الوضوء معه
 واما اذا لم يخرج منه شيء بعده ولا معه فله ينقص لان وضوءه ثم رافع له مسج
 فقهه وهل ينظر صلته بالشفاء فيها قال قل نعم فليس اجمع لان
 قوله لم يرتفع اي رافعاً عما فله ينافي المقدم من انه يرتفع رافعاً مقيداً
 قلبي يجمع عند الشق اي فنية الحديث الخارج لا للشفاء اجم قال ابن القاسم
 لا ينظر الطهارة بطهارة الا في المنيضة والسلس وغيره الا سنوي
 بقوله لا تطهارة لا ينظر بوجود الحديث وينظر بعده وهو طهارة وابع
 الحديث انه مناوي لان نزعه يوجب الاحتياط غيره لان ايجاب
 النزاع لنفس الرجلين حكم من احكامه ان يكون يسمى حرام وكان معناه
 ان مسح الخف يرخ الحديث بشرط ان لا ينزع فان نزع ر رافع ليس ير
 خالعه لكن يوضا الا عليه ولا يقال لتارك الرجلين حديث بقرتها
 المتدني للعبادة اليه والمراد لو كان متوضئاً لخرج بالحج الميت قل
 ولو من مخض الولد ليعم في القبر قل او احد ذكرين يقول بها قال
 في ش الروض وطم ان الحكم في الحقيقة منوط بالاصالة لا بالبول حتى لو
 كانا اصليين ويقول باحدهما وربط بالضر نقض كل منهما او كان احدهما
 اصلياً والآخر زانياً نقض الاصلي فقط وان كان يقول بهما وقياس ما بين
 من النقض يسمى الزايد ان كان علي سنن الاصلي ان ينقض بالبول
 منه اذا كان كذلك وان التمس الاصلي بالزايد فالظن ان النقض منوط بهما
 معاً لا بواحدهما خصوصاً يقول باحدهما ويحيض بالاضر او يقول بهما
 او من دبر المتوضئ الكاعطف على من قبل طاهر ومنه الزنج على
 الرابع لانه من خارج الخامسة قلب جاء الحصة لا طوبى بها ام نادراً
 كدم ومنه خروج ما ينخف باحد السليتين من الاخر كان ضيق البول
 من دبر والغايط من قبله كدم وتودم باسور في داخل الدبر لا خارجه
 ونفس باسور نابت داخل الدبر خرج اوزاد فوجه وطرفه عود بعد