

ادخاله ولو ادخله في حرة مثلا واضربه وايق الحرة فليس ادخاله ناقلا له قبل
 ضربه ويوسر المحسن لا يحول العيلة لحمه متعلبا بنجاسة ولو شك اوضح منه
 من فلا نقض ثم لو اربى بلا على ذم لم يجز بجملة من خارج ولا لونه عرفا
 فالقياس كما يوجد مما يجوز في الفسل لزوم الوضوء المطهرين بدع الهرة
 على الاصح اي المطهرين فيه فهو من باب كزف والا بهما ويسرها اي
 المتخففين اشكى الذي غسله في الاصل في ثم البخاري من غير
 الف وتعالى يسمى به الخارج ولو من القبل لم يصار حقيقة عرفية
 في الخارج من الدرسامة وفيها اي التي يبيح من يد النبي اي يتوهم
 خروج من دبره لما قيل ان السطحات يابى الى دبر المصلى ويجزى شعور
 فيجوز صوت خفيف ليظهر عليه صلته بتوهمه انه اجرت قاله ويقاس
 بما في الآية الا انها يحتاج الى القياس اذا اريد بالفايط الغنطة المخصوصة
 فقط والاكاجيح ما خرج نعت عليه الآية اذا لم يرد ثلاث ثلاث
 محتاج وكذا الرجل اشك في فعله يلتفتان في المشقة قال من كل منهما
 اي اذا كان اصلين او كان الزايد مسامتا للاصلي ومن الاصل منهما
 اذا كان احدهما زائدا غير مسامتا ومنهما معا اذا نسب الاصل
 بالزائد كما من ذلك اي ما خرج من المسلمين وهو الفسل وعوضه
 زيد على هذا الوجه في رضات عمدا فالواجب الكفارة ونفا اليوم
 الذي جاء فيه واجب بان القاعدة مفروضة بما اذا اخرجت الارصانه
 فلا يرد جماع رضات فان كفايته بالاصاله العتق وهو ليس من جنس القضا
 لما اوجب اعظم الحرمين وهو الرجم فلان يوجب ادونها وهو الخلد
 واما اوجه اي الادوت وهو الوضوء فلا يجامعانه فيه تغضيب النبي
 على نفسه والا ولي ان يقول لعدم فائدة بقاها معها انتقض وضوؤها
 كما في ثم من خلافه لك وعبارته ولو اوقت ولدجا فاما وجب عليها
 الفسل ولا ينتقض وضوؤها كما اذنت به الواهدين في الزور وعبر
 وهو وان انتقض من بينها ومنه كفن استحك الى الحيوانية فلا يلزم ان
 يعطى ساير اجسامه به بحرفه لعقد العلة اي انه اوجب اعظم الامرين
 الخ واما خروج بعض الولد هذه المسئلة والتي قبلها حالف فيها م
 قوله

لانه يجزى ان يكون من جنسها فقط اي فيجب الفسل او من جنسها فقط
 اي فيجب الوضوء وعبارته مرفان الفت باقية ولا يكد انتقض وضوؤها
 ولا غسل عليها اي فان الفت باقية ونسب الثاني للاول بتبين
 وجوب الفسل وعدم بطلان الوضوء اي فيما اذا كانت متروكة والفت
 البعض فلا نقض به حيث انفصل الباقي ونسب للاول واستظهر رسم
 وعرف انه لا يجب فقا المصلوات السابقة لما ذكر من صحة وضوؤها السابقة على
 الالف واما لو خرجت تلك الاجزا متفصلا جيبا لا ينسب بعضها الي بعض
 فان خروج كل منها ناقص ولا يجب الفسل حتى بالاحتمار كما في خطم علي بن عمر ونظر
 فيه من شأنه بالفايط الاخير تحقق خروج الولد بتمامه فلا وجه لعدم وجوب
 الفسل ويجب الفسل لاخره تمام انفصاله اي فيجب الوضوء لو وضع ناقص
 عضو ناقصا عارضا كان انقطعت يده وتخلت عن خروجها توقف الفسل
 على خروجها كذا اقروم وكان القياس في الاخرة عدم توقف الفسل على
 خروجها لانه من الولادة لا يتوقف عليها فتأمل وانفتح منج اراد
 به الجنس فنشر المتعدد الخارج منه اي من الاصلي وانفتح منج اراد
 اي انسداد اعراضا فلا ينتقض الخارج منه وجزءا اذا انام ممكن لذلك فخرج
 الخراج وكان متوقفا ومكث مرة من الزمان لا يجس منها فرجا ولا يمس
 فيها امرأة اجنبية فانه لا نقض بذلك وعلى هذا يلغز ويقال لنا شخص مكث
 نحو سنتين سنة يكثر وطيب ويخرج منه الخراج وينام ولم ينتقض وضوؤه
 وصورة ما ذكره الشيخ بقوله وان اذنت في السنة او فوقها والاصل من هذا انسداد
 علوها او حتمها والاصل من فتح فلا ينتقض الخراج منه فخر حيث كانت
 فوق العورة هذا الفسخ كونه يقوم مقامه وهو لا يقع الا اذا كان تحت المعدة
 لان المسئلة مفروضة في الانسداد العارض وهو لا يقع الثقب فيه مقام الاصلي
 الا اذا كان تحت المخرج بخلاف الخلق فيقوم مقامه في جميع الاحكام ولو فوق المعرة
 وقد يشع في قوله ولا يجزى الفسل التي عيشه كان فوق المعرة في ذم الخراج التبع
 لثبته لجلد الحلي ككراهة المسئلة انما يناسب طريقته لانه يراعي الاعوان
 وعند مقابلة الظاهر ان المنفتح فوق العورة ينتقض الخراج منه ولا يجزى الفسل
 اليه واما على المعتمد فلا وجه لوقوع الخلق بل لا بد من ان ينتقض له بدله

والا انتقض
 وضوؤها
 الفسل
 الخ