ن الشعر ان يكون بدون حايل رابعها ان يبلغ كل منهما حدا يشتهى فيه فلو
بلغ احدهما حدا يشتهى فيه ولم يبلغه الاخر لا تنقض خامسها عدم المحرمية بينهما
قول المنهج و تلاقى بشرتى ذكر وانثى بكبير لا محرم اى ولو احتمالا لاكما سيأتى
لان اشتراط البشرة يخرج السن والظفر والشعر والحايل فتحته شرطان

لمس الرجل اعترضه قل بانه لو قال كغيره التقا بشرتى رجل وامراة كان
اولى لان اللمس اما مضاف لفاعله او مفعوله وعلى كل لا يشمل الالتقاء مع
انه يوهم اعتبار القصد وليس كذلك وحاصله انه لم يبين ان اللمس ينقض
وضوء اللامس او الملموس او هما مخلف فى الالتقاء فانه لما كان مشتركا بين
المتلاقيين يقتضى نقضهما معا فكان ينبغى للمص او التمام ان يزيد والملموس
كلامس لافادة اشتراكهما فى النقض او عنينا او مجبوبا او شيخا
هرما او رقيقا او مجنونا او مغمى عليه اونايما وكذا المراة قل اى لمستم
كذا اوله اماما رضى الله عنه وقوله لاجامعتم كذا اوله الامام الاعظم ابو
حنيفة اذ التاويل صرف الكلام الى بعض محتملاته بدليل دعى اليه مما ينقلف
بالدراية وهوان وافق الاصول من اية محكمة اوحديث متواترا واجماع
الامة على وفق القواعد المقررة عند ارباب العربية وميانى اصل السنة
فصحيح والا ففاسد لكونه محكما وقولا بمجرد التشهى ولتبين الداعى لذلك
فنقول الذى دعاهم الى الاستناط ان الله تعالى جعل القرآن اصلا يرجع اليه فى جميع
ما يحتاج اليه الانسان فى باب العمل والاعتقاد ولم يكن ذلك كله منصوصا
فى القرآن فثبت ان بعضه ثابت بدلالة النص وبعضه ثابت باشارته
وبعضه باقتضائه ولا يستخرج ذلك الا بالرأى والغرض على الاصول
هو ملخصا من نظم الطريقة المحمدية واللمس الحس باليد مع قوله ومثله
فى ذلك باقى صور الالتقاء الحق به هو احد قولين فى معنى اللمس ثانيهما
انه الجس باليد وغيرها فانه يختص ببطن الكف ولحاصل ان اللمس
يفارق المس فى امور احدها ان اللمس لا يختص ببعض بخلاف المس فانه
يختص ببطن الكف ثانيها انه لا بد فى اللمس من اختلاف الجنس بخلاف
المس يحصل بمس فرج نفسه فانثيها ان الفرج المبانة ينقض مسه بخلاف
بعض المبانة لا ينقض لمسه رابعها انه ينتقض وضوء اللامس والملموس

بخلاف

بخلاف المس فانه انما ينتقض وضوء الماس اعنى صاحب الكف خامسها انه ينقض
مس فرج المحرم ولا ينقض لمسها سادسها اشتراط الكبر فى اللمس دون المس
سابعها اوكافرة شهوة اى لان المنع لعارض يزول ظاهر الجلد خرج به السن والظفر
والشعر الابانة وليس المراد اخراج باطن الجلد مع اتصاله وفى معناها اللحم اى واحد
كشط كما يأتى والثلثة عطف جزء على كل اذ الثلثة بعض لحم الاسنان اذ هى لما على
الثنايا وما حولها فقط قاطع شرعى م ر وقال بعضهم هى اللحم الذى نبتت عليه الاسنان
فعطفه على لحم الاسنان عطف تفسير وباطن الذكر اى والفم اذا وضع فينقض
على المعتمد خلافا لبعض المتاخرين مرحومى ما اذا كان على البشرة حايل ولو
رقيقا اى وان انزل نعم لو كثر الوسخ اى لان الوسخ اذا كان من العرق يصير
جزءا من البدن فلا يمنع الاحساس بخلاف ما اذا كان من الغبار فانه جرم منفصل
يمنع فافترقا وسقط قول قل الوسخ من الغبار فقوله بالنقض بالوسخ دون
الغبار غير مستقيم بل ان صار حايلا فى كل منهما لا ينقض والا نقض والسن
بالرفع عطفا على فاعل ضرع وبالجر عطفا على ما اذا كان من غبار ولاحتمال
التوافق اى ذكورة وانوثة ما لم يحتمل مس كما سنبه عليه لا البالغة واعلم
ان اشتراط ان يكون الكبر قيدا فى كل من المتلامسين يصرح بان الصغيرة لا ينقض
وضوءها بلمس الكبير كما لا ينقض وضوء وكبر الصغير مع الكبيرة لا ينقض
وضوءها على صحة مناكحتهم والمعتمد انها تصح مناكحتهم وينتقض الوضوء
بلمسها اذا تحققت الانوثة والذكورة على المعتمد ولو على غير صورة الرجل
او المراة حتى لو تصورت على صورة الكلبة مثلا نقض لمسها ولا مانع من
ذلك لانه بالتصور لم يخرج عن حقيقته وبهذا يظهر انه لو تزوج خنثى جاز
له وطيها ان غلب على ظنه انها زوجته وان تصورت فى صورة الكلبة مثلا
وتثبت احكام النكاح للانثى منهما فينتقض وضوء بمسها ويجب عليه
الغسل بوطئها وغير ذلك ومنه انه يجب عليه ان ينفق عليها اما ينفقه
على الادمية لو كانت زوجة واما الخنثى منهما فلا يقضى عليه باكثر مما يقضى
عليه م ر ولو مسخت الانثى حيوانا كقرد او هرة هل ينقض لمسها هيه نظر
وسيأتى فى الاطعمة ذكر خلاف فيما لو مسخ حيوان ماكول غير ماكول او
بالعكس هل ينظر لما كان فيحل اكله فى الاول دون الثانى او لما صار اليه الحال