

في القنوت لا يصح له كلام الشئ في الشهادتين وجب القعود لهما
 اعتمادا عن عدم ذكر الجلوس المصلاة وقد علمت مما مر انه لو اعد الضمير
 في قوله فيه الجلوس الضمير لاستغنى عن ذلك واما قوله الاتي ولا يؤخذ
 وجوب القعود لهما من عبارة المصنف فله نظر بل يوجد في علي ما فهمه
 الشئ ولعله وجه ما قاله ان معنى قوله فيه اي تشهد بهما وحيث كان بعد
 لا يلزم ان يكون من جلوس فتأمل واقل الصلاة في قوله يتعين ما ذكره
 بل يكفي صلايته علي محمد او علي رسول او علي النبي دون احد وعليه
 فله يكفي الغير وان تقدم موجهه وكفي الصلاة علي محمد ان قصد بها
 الدعاء ولا يكفي هنا وصلي الله علي الرسول او الماهي او القاقب
 او البشير او النذير وتجزئ في الخطبة لم تجزئ في غيرها
 فيقال انه تعالى عليه السلام اعطاهما لقبته هذه الالهة مما سبق
 اعطاهم لابراهيم اي زيادة علي ما افيض عليه بالفضل وهي
 الشفاعة في فصل القنوت كما قال بعضهم والاولي ان يرد بها ما هو
 اعم وعبارة في لعل المراد بالجمع الفضائل التي في غيره فيه معناه
 اسم السلام الا فيه بعد وانظر ان المراد التمجيد او السلافة من القابلي
 ونحوها وتوضيه ما قاله الشئ ان اسم السلام علي المدعولة بقرينة
 من كل موطن اما اذا قلنا اسم الرحمن علي فله ان كان معناه انه عليه
 بالرحمة واسم المنعم بالنعمة ونحو ذلك وهو القام بمفعول الله
 لا يدرك علي هذا التفسير والصلح في جنبا وورد صاخر يدعوله بالسلام
 لا نأقول بالفرق بين المقامين ان المقصود بالذي تعظيم المدعولة
 فالتسبب تفسيره بالقام كالمقصود من الحديث الترغيب والحث
 علي التزويج لكثرة النسل وان الولد من كسب والده فناسب تفسيره
 بالسلام وكل مقام معال في وقوله السلام عليكم في قوله في الاقوال
 وبشرطه المولاة والاعتزاز من زيادة او نقص غير العبيد وعن النبي
 اي ياتي به مرفوعا في الخطاب وميم الجمع وان يسلم فاعدا وان يسلم
 نفسه فذكر له ستة شروط ويزاد وان يسلم مستقبل القبلة بصدره
 وان لا يقصد به الاعلم وهل ضابط المولاة ما تقدم في الفتحة اي

وله

فله يفسر سكوت قصير لم يقصد به القطع او طول بل بعد من جعله اسما
 او اياها او يفرق فله يفسر هنا الا نحو سكتة بنفسى او يبي فيه نظر قال
 سم والاول غير بعيد قال وقد يؤخذ من قوله يفسر المعنى ان رجوع الزيادة
 اليه اجتنابا عن السلام الحسن عليكم ولا يجوزي سلام من او سلام او سلم
 بشيئين اذ وية او سلام الله عليكم او عليك او عليك او عليهم او عليه
 او عليها او عليك السلام بل ينظر صلاته في صورة الخطاب اذا توجه
 ويجب قونها بالتسليم اي عند ابتداء التسليم الا في الاصل لان السلام ذكر
 واجب في احد طرفي الصلاة كالتكبير واجاب من لم يوجهها بالقياس
 علي سائر العبادات لان النية تليق بالاقيام دون التروك فلو قدر لها
 او اجزها بطلت بغير ان يجزئ فيه ما تقدم في تكبيره الاصرار من الاتقان
 بالمقارنة العرضية متى كوا في بها بعد الشروع في السلام وقبل ان يمامه
 تسين ويحتمل خلافه وهو الاقرب لانه ذاك انما اكتفى به لغيره عدم
 سهولة جميع ما اعتبر في النية عند الترتيب بغيره في الجواز في
 م وما بعده حيث قال بعد قول المتن والله سم انه لا يجب سنة الخروج
 فان نوي مع الثابتة او في اثنا الاوليات فاتت السنة او اجزها
 في الصلاة به نظر لا تقضى الصلاة وهو له انه يلزم من تأخرها
 انه سلم قبل نية الخروج والسلام قبل نية بطل الصلاة علي هذا القول
 لانه ترك ركنا من الصلاة بطلت صلاة فلو نوي قبل السلام
 الخروج عنده او الخروج به لم يبطل صلاته لكن لا تكفي في نية التسليم
 علي القول بوجوبها مع السلام اي سم وطم ان السلافة يستغني علي
 السلام مجرد علي استجابها ايتم قال في الروضة واذا قلنا يجب نية
 الخروج لم تجب تعيين الصلاة في نية الخروج لكن لو عين غير ما هو
 فيه عمدا بان نوي الخروج من الظهر فاذا اهرق بطلت صلاته او سهوا
 سجد السجود وسلم فانيا وان قلنا لا تجب نية الخروج لا يفسر الخطاب في النية
 هو كانه بناء علي قاعده ما لا تجب التفرقة له لا يفسر الخطاب في تنبيهه
 تجب قطعا نية الخروج في الفخر المطلقة اذ المراد الاقتصار علي بعق
 مانواه كافي ثم روي نحوه صحيح لان المراد بالعرض ما لا بد منه