

صحت فهو كناية كما في ثم البعجة وسم وبقوله المرجوم عن زيد بطر
الشرط اي والعتة اي كما في حشد قتل والرجح بينهما اي في هذا الفاسد ايضاً
اي بعد اضلاع اصبغ عمل الفاعل وتسلط كل منهما على التصرف الا شرع في شرط
العمل هذا كله اي ما ذكره بقوله فلا يبيع بشيء الا قال عمل التصرف بل ضرر
يقتضي جواز البيع بين المثل مع وجود الرجح بزيادة وليس كذلك كما قاله في رسم
لمنهم وعبارته وشرط في العمل مصلحة فلا يبيع بغير مثل وثم رغب باز سيد
ثم قال وقيل بغيره مصلحة اولى من قوله بل ضرر له فتنبيه جواز البيع بين
المثل مع رغب بزيادة ثم يعبر نظر البليد وان زاد على الحد فله فالما
نقله المرجوم عن محمد بن ان له ذلك ان رآه مصلحة فانه عن مفسره
او ليس اغماله يستطاب به فرض مصلحة بان افاق وقد بقي من الوقت
ما يبيع بغيره ولو وقت عذر فلا يبيع به عن وقوله في الفقه مضمون
بله بين اي مالم يتهم والاعطف فرغ اقبى النور في كان الصلاح فيمن
غصب نحو نقد او بره وطلعه به له ولم يميز بان له اقرار قد انقص
ويعمل التصرف في الباقي مرجوم **فصل** في الوكالة والاصل
فيها الذنب وقد عزم ان كان فيها العانة على جرم وتكبر ان كان فيها العانة
على مكره ويجب ان تؤخذ عليها دفع ضرورة الموكل كتوكيل المضطر عن
في شرا طعام فدع عن المضطر شرا له وقد تصور فيها الالحة ايضاً
بان لم يكن للموكل حاجة في الوكالة وسأله الوكيل للمفروض
ونظروا بتخفيف الكاف قال ماله ففعله حتى ما يستعمل عليه ففعله
كاجتابة علي حق الغير فلا يوكل فيه حتى ما يقبل النيابة ما لا يقبلها
كالصلة والزوج وضرع بقوله ليفعل في حياته ما لو وكله ليفعل بعد
موته فهو وصية اي ايها بشرطها والمراد بقوله ما يقبل النيابة ما يقبلها
شرا اذا التفتير ثم ما ليس بزيادة فلا دور قاله في فاشحوا قال
في التهم وفيها ويكفل لها الاحكام فصح الاستدلال به في المتن
وكل ما بالدم وتكتب موصولة اذا كانت ظرفاً وان لم تكن ظرفاً كتبت مقطوعة
كما في كلام المصنف مرجوم لانه اذا لم تعد في المناسبات يقول بعد قوله
جاءه ان يوكل فيه غير واله فلا يبيع توكيله لانه كما في ثم المنهج مرجوم
قوله

في قوله المرجوم عن محمد بن ان له ذلك ان رآه مصلحة فانه عن مفسره او ليس اغماله يستطاب به فرض مصلحة بان افاق وقد بقي من الوقت ما يبيع بغيره ولو وقت عذر فلا يبيع به عن وقوله في الفقه مضمون بله بين اي مالم يتهم والاعطف فرغ اقبى النور في كان الصلاح فيمن غصب نحو نقد او بره وطلعه به له ولم يميز بان له اقرار قد انقص ويعمل التصرف في الباقي مرجوم

فله يوكل في كسر الباب وان عجز عن المباشرة وتوكيل قادر اي فله يجوز
له ان يوكل غيره في التصرف مع قدرته على المباشرة فهو مستثنى من قوله
كفرح كل ما حاز اليه وكالعبد الماذون له في التجار ليس له ان يوكل غيره
العنا بطاله والسفيه الماذون له في النكاح ليس له ان يوكل فيه ووجهه في هذا
ان الجرح يرتفع الا عن مباشرتها فقط في النكاح بعد التخلل اي او يطلق
بخلافه فما اذا قيل بجواز الاضرار سم فيهم توكيل وليه اي بالتصرف في مال
مولى عن نفسه او مولى وكذا عنهما معا فيما يظهر وقايدته عن مولى
ولو مع نفسه فيما يظهر انه لو كرم ينزك الوكيل بخلافه عن الوكيل سم
وشرطه اي ذكر الشارح شروطه ثلاثة للموكل فيه ان يحكمه الموكل وان
يقبل النيابة وان يكون معلوماً ولو من بعض الوجوه وكذا في قوله
وهل كان اولى ليشتر العتق ونحوه كالطلاق وقبض واقتباس القيد
معناه الاخذ والقبض معناه الدفع وتلك مباح اي يباح اي ان
قصد الوكيل للموكل فان قصد نفسه فقط او اطلق فهو له او قصدهما فهو
مشارك قال واستيفاء عقوبته لا دليل انك فيما مر عنه ليستوي منه
ومن ذلك ما لو طلف لا يضره مثله فوكيل غيره فانه لا يثبت له دين
اوله كفوف وجد قذف وجد زنا وشرب خمر ولو في جنبه الموكل وان
في النقط اي عام كقوله وكذلك كتبت عني فلا يبيع بخلافه وطقتك
كتبت عني هذه اللفظة ولذا اقال بعضهم
وان يوكل في التقاط حصصاً صح وان اطلوع نساء
تقتل اي تعدياً كما يدعى عليه عطفه على الظاهر فانه محرم واما التوكيل
في القتل القصاص فيما يزيله سلك كاصح به قوله كويل في القصاص ثم
عني قبل القتل فقتله او كيليها هله بالفتوى فالدية على الوكيل دون الموكل
لانه محسب بالفتوى فلا يضر عليه ولو من وجه كوكلتك الا في الوجه
الذي هو معلوم منه خصوصاً كونه مالا بخلافه في كل امور كذا في من هاهنا
هاله والوجوب الجوهري منه خصوصاً انواعه وفي عتق الارقيصة العلم
خصوصاً كونه عتق وجهه لجهل عدم العلم بالعدد وكوت الرقيقة ذكرنا في
انبي بان الوكيل اسقاط البامرجوم وفي بعض النسخ حذفها بان