فالمقيم ان يشفع اي ياخذ بالشفعة ان راه مصلحة وعبارة سم له الموقوف
عليه اي له شفعة لموقوف عليه من مسجد وغيره فسقط قول قاله
لم يوقف للحاجة اليه اي فتامل دوب خلطة قال قال الصواب اسقاط
خلطة والاكتفا بقول المص دون الجوار وبعد وجهه ان الجوار فيما يتوهم ورود
الشفعة عليه لا يتصور فيه خلطة اصلا وما ورد فيه اي الخبر على
مسلم اي على مشتر مسلم فاذا اشترى مسلم حصة الشريك ومالك الباقي
كافر فله الشفعة واذا اخذ السيد نصيب شريك مكاتبه فللمكاتب الاخذ
بالشفعة من سيده ولا شفعة لصاحب اي لو ذكره عقب ذكره المنفعة
لكان انسب قال اذا باع شريكه اي لان الطالب للشفعة في هذه ليس مالكا
فله ياخذ بها كما علم من قوله السابق كمسجد له شقص لم يوقف باع شريكه
نصيبه فافهم قوله لم يوقف انه لو كان موقوفا لم ياخذ له الناظر حصة شريكه
لعدم الملك الذي هو طريق الاخذ بها ولا لشريكه اي اذا كان كانت الارض
مثلا اثلاثا فاشتراها وقف على شخص وكل ثلث من الثلثين الباقيين
لشخص آخر ثم ان احدهما باع ثلثه للحاضر ياخذ شريكه المذكور الثلث المبيع
كما ذكره الشارح اولا والمعتمد ان له الاخذ كما ذكره اخرا ملك اي وهو
صاحب شقص موقوف عليه من ارض مشتركة قسمته عنه اي قسمة
الوقف عن الملك لا مانع معتد فيما ينقسم متعلق بالواجبة وبالحاجة
قال بحيث ينتفع به اي القسم الصابر اليه والحاجة بالرفع عطف على واجبة
وباجر عطف على القسمة اي ودفع ضرر مؤنة الحاجة الى افراد الخ وقوله بالمرافق
متعلق بافراد كما لا يخفى صغيرة هذا قيد معتبر اما لو كانت كبيرة بحيث
يكون عشرها دارا فان كلا منهما يجبر بطلب حاميه في المنقسم اي
فيما يقبل القسمة لا مكسه اي فلا تثبت لمالك تسعة الاعشار اذا باع
مالك العشر لان المشتري لو طلب منه القسمة لم يجب اليها فهو امن
مما يترتب على طلب القسمة ويوخذ منه انه لو كان المشتري ملك
مجاور لتلك الدار تثبت الشفعة لان المشتري يجاب للقسمة فيدفعها الشريك
بالاخذ لان الاول اي وهو مالك العشر يجبر على القسمة يعني اذا اراد
شريكه الحادث المشتري للتسعة اعشار القسمة يجاب ويجبر مالك العشر

على

على القسمة فلذلك ثبت له الاخذ بالشفعة دفعا للضرر غير نحو ممر بيان
في كلامه تصويره بما اذا كان ممر مشترك بين دارين فباع مالك احد الدارين
داره وتبعها الممر المشترك لم يكن للشريك فيه الاخذ بالشفعة لما فيه من
اضرار مشتري الدار اذا لم يبق لها ممر فيوخذ من التعليل ان الدار لو كان لها
ممر آخر او امكن المشتري اتخاذ ممر جاز للشريك في الممر الاخذ بالشفعة
كجري نهر فلو باع ارضه ولم شريك في مجرى نهر لغيره عنه فلا شفعة فيه
حذرا من الاضرار بالمشتري في بيت على سقف اي لعدم الارض وهذا
محترز اضف لانه البيت المذكور ليس على ارضه افرد بالبيع اي من غير ارض
مع مفرسه فقط اي لان المفرس تابع للشجر فليس هناك ارض متبوعة
ولو مشتركا اي السقف كالبيت والضيع جمع ضيعة وهي القرية الصغيرة
قد علم من كلامه هو على حذف مضاف اي من مفهوم كلامه وعكسه المقابل
لمنطوقه وطرده لكن قال قل انه غير مستقيم في البناء على ارض المحتكرة
اي فقضيته ان الصواب دخول الشفعة فيها فليراجع وان يملك اي عطف
على ان يكون فيما ينقسم قال وعوض خلع فاذا اخذ الشريك يلزمه بمهر المثل
مساوي قيمة المشفوع او زاد عليه او نقص عنه وصلح دم اي عمدا فياخذه
الشفيع بقيمة الدم وهو الدية من البهيمة واذا اراد ولي المجني عليه قتل الجاني
فعفاه عن الدم على نصف داره مثلا وكان له فيها شريك فللشريك ان
ياخذ نصف الدار بالاقل من الواجبة فيه اي بقيمة العمد اي بقيمة الاقل كذا بخطه م د
ثم رايته ايضا فيها في حاشية قال بشرط الخيار له اي للبايع اي اولهما
كان لو كان مات المورث عن نصف عقار فملكه وارثه بالارث فلا شفعة
لشريك المورث اما لو مات المورث عن اخوين مثلا ثم ان احدهما باع حصته
لشخص فان الشفعة للاخ الثاني هـ بشيشي في زمن الخيار اي الثابت
للبايع والمشتري او للبايع فقط مرحومي قال في المنهج ولو ثبت خيار مجلس او
شرط للبايع ولو مع المشتري لم تثبت الشفعة الا بعد لزوم البيع لئلا ينقطع
خيار البايع ويحصل الملك هـ وان لم يشفع بايعه هكذا بخط المولف وهذه
الغاية تقتضي ان المشتري الاول له الاخذ بالشفعة سواء اخذ بايعه ام لا
فان لم ياخذ بايعه بالشفعة فالامر ظاهر واما اذا اخذ بالشفعة فطريقه ان ذاك

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)