تنظير بعضهم في صحة ايجار العبد ثلاثين اذا بلغ ستين ه انظر هامش الشارح
فلا تنفسخ بالموت بل مات المستاجر خلفه وارثه في استيفاء المنفعة كما ذكره
الشارح او الموجر تركت العين المؤجرة عند مستاجر الى انقضاء المدة ولو التزم
عمله في ذمته ومات فان كان له تركة استوجر منها والا فان قام الوارث به فذاك
والا فللمستاجر الفسخ سم لانه مورد لانه عاقد يشير الى ان الضمير فيه
جهات جهة كونه معقودا عليه وجهة كونه عاقدا فبالجهة الاولى تنفسخ
الاجارة بموته كانهدام الدار المؤجرة وبالثانية لا تنفسخ بموت المؤجر او المستاجر
ثم ان الضمير في قوله لانه عائد على الاجير باعتبار منفعته المرتبطة بعينه لا بالنظر
لعينه لانها ليست موردا بل متعلقها المورد وهو المنفعة لكن استثنى منه
ان من عدم انقضاها بموت العاقد ما لو اجر عبد المعلق عتقه بصفة فوجدت
مع موته اي السيد وفرض المسئلة انه كان علق عتقه عليها قبل الاجارة فان
الاجارة تنفسخ بموته وفيه ان الانفساخ لوجود الصفة المستحقة قبل الاجارة
فلا دخل لموت المؤجر فيها حتى لو لم يمت انفسخت بوجود الصفة فليتامل
وقال المرحومي لا يخفى ان البطلان فيما ذكر لا لاجل موت العاقد بل لما اقترن
به ه اي من استحقاق قدم العتق قبل الاجارة لتقدم سببه عليها المعلق عتقه
بصفة كان قال لو ان دخلت الدار فانت حر ثم اجر مدة معلومة فاتفق انه
دخل الدار مع موت السيد فان الاجارة تنفسخ لوجود الصفة لا لموت العاقد
بل لما اقترن به من وجود الصفة فلا حاجة للاستثناء كما عرفت فوجدت مع
موته اي العاقد وهو السيد وانما قيد به ليظهر انه استثنا والا فهو يعتق
بوجود الصفة وتنفسخ الاجارة مطلقا ويستثنى من ذلك ان من عدم
انقضاها بموت الناظر المذكور هو المستحق للوقف بان قال الواقف
وقفت كذا على زيد مدة حياته ثم على الفقراء مثلا وشرطت النظر له
ولم يقيد بمدة حياته فاجر بدون اجرة المثل هو قيد فانه يجوز له
ذلك اي الاجارة المذكورة ومات البطن المؤجر قبل تمامها والفرق
بين هذه الصورة والتي قبلها ان البطلان في هذه لا يتوقف على الاجارة
بدون اجرة المثل لتبين ان المؤجر فيها ليس له ولاية الاجار بما زاد على
مدة حياته لشرطه النظر لكل بطن على حصته بخلاف الاولى فان الفسخ فيها
انما

انما جاء من الاجارة بدون اجرة المثل اذ ليس فيها شرط النظر لكل بطن على حصتها
ه مدة استحقاقه بخلاف ما لو اطلق الواقف شرط النظر لكل بطن او قيد
بنحو الارشد منهم وما لو تاخر التدبير او الابلاد او التقليف عن الايجار
فلا تبطل الاجارة بالموت لعدم تقييد النظر باستحقاق المؤجر في الاولى
وتقدم استحقاق المنفعة على سبب العتق في الثانية سم على المغني لا يبلغ
فيها الصبي بالسن فان كانت المدة يبلغ فيها بالسن فبلغ به تبين بطلانها
فيما زاد ان بلغ رشيدا والا استمرت قل انفسخت في الوقف جواب لو
وقوله ولا تنفسخ في الصبي عطف عليه يعني ان الاجارة تنفسخ في الصورة
الاولى وهي صورة الوقف دون الثانية وهي صورة الصبي بقسميها بتلف
متبع به التعيب فلا تنفسخ به الاجارة بل يثبت به الخيار على التراخي
المستاجر اي اجارة عين بخلاف المستاجر اجارة ذمة كان سلمه دابة عما
في ذمته فتلفت فلا تبطل الاجارة بتلفها وليس لمستاجر ولا يثبت
الخيار بتعيبها وعلى المؤجر ابدالها فان امتنع اكتري الحاكم عليه قال الاذرعي
وكانه عند يسار دون اعسار فيتخير المستاجر كانهدام كل الدار لو سوا
هدمها المؤجر او المستاجر او اجنبي او انهدمت بنفسها وفي هدم المستاجر
لها تستثنى هذه الصورة من قاعدة من استعجل شيئا قبل اوانه عوقب
بحرمانه كما لو وجبت المراة ذكر زوجها فانه يثبت لها الخيار واستعجلت القا
محما او الحيض لا نقضا العدة وضرح بذلك ما لو انهدم بعضها فلا تنفسخ
الاجارة في هذه الحالة لكن يثبت به الخيار مع امكان زرعها فلو لم يمكن فلا
انفسخت الاجارة مرحومي غير مكترث من مكر او اجنبي للعين متعلق
بمتبع خرج ما في الذمة فانه يبدل فلا فسخ وفي بعض النسخ للعين وهو
تحريف مدة حبسه ظرف لتنفسخ ان قدر اي عقد الاجارة بمدة وفي المنهج
ان قدرت وفيه وضح بالتقدير بالمدة التقدير بالحمل كان اجر دابة ليركبها
الى مكان وحبست مدة امكان السير اليه فلا تنفسخ اذ لا يتعذر استيفاء
المنفعة اصبه المكري ولو كان لقبض الاجرة ج ل ام غيره كفاعب
ولا بلعتاق رقيت كان اجر عبده ثلاثين سنة مثلا ثم اعتقه وضح باعتاقه
عتقه كان علق عتقه بصفة ثم اجر فوجدت الصفة فتنفسخ الاجارة لاستحقاقه