اجرة المثل قال علي كم وهي اجارة فاسدة كما يؤخذ مما يأتي في كلام الشارح الا
في اربعة بل خمسة بل ستة والسادس جهل العوض في بعض الاحوال والخامس
عدم اشتراط القبول ثم راجع لكنه قد تدعو اليها كردضالة وابق وعمل
لا يقدر عليه ولا يجد من يتطوع به ولم تبلغ الاجارة عليه للجهالة وهذا ذليل
عقلي بعد الدليل النقلي فجازت كالاجارة ولم يستغن عنها بالجعالة لانها
قد تقع على عمل مجهول الخ ل وبستا سنراي الاستثناس هو الاشعار بالمطلوب
من غير صراحة في الدلالة ولم استدل لكن جوابا عن سؤال مقدر
وعاقد سيذكر له شروطا اربعة وذكر للعمل الكلفة وعدم التعيين وعدم التاقيت
وذكر للجعل شروط الثمن وذكر للصيغة ان يلتزم قدرا معلوما تصرف ملتزم
مركب اضافي ولو غير المالك اي ان اذن المالك لمن شاء في الرد والتزم
الاجنبي للجعل انظر المرحومي واهلية عطف على اختيار لانه من العاقد
وهو العامل والمراد بالاهلية القدرة على العمل كما يعلم من كلامه قال عمل
معين بال اضافة اي عمل عامل معين كما في المنهج ومجنونا قال كم قلت
وما تفهمه هذا الكلام من استحقاق من عمل مجنونا معينا كان اولا فخالف لما
قالوه من انفساخ الجعالة بجنون العامل الا ان يلتزم الفرق بين الجنون
المقارن والطارئ فلا يضر الاول ويضر الثاني والظاهر ان الانفساخ بالجنون
يختص بالعامل المعين لعدم ارتباط العقد بغير المعين فلو طرا الجنون
بعد العقد ثم رده بعد الافاقة او قبلها استحق اذ لا معنى لانفساخ العقد
بجنونه مع عدم ارتباطه به فليتامل ه بحروفه بخلاف ميؤس لا يقدر عليه
العمل فان عمل من لا يقدر بالفعل على خلاف العادة نظرا ان كان بعد قدرته
استحق بان كان وقت النداء عيه قادرا ثم قدر والا فلا ونظر في كلام الشارح
قل فليراجع وعبارته قوله بخلاف ميؤس لا يقدر على العمل الخ فيه نظر لانه
ان كان المراد انه يرد مع عدم قدرته فهو يعلم الانتفاء لانه محال وان
كان المراد انه سامعه حال عدم قدرته غير معتبر فهو غير صحيح لما مر عنا
به انه اذا قدر بعد سماع النداء ورد استحق المشروط الا ان يقال كلام الشارح
في العامل المعين وقولهم اذا قدر بعد سماع النداء ورد استحق محله في العامل
غير المعين فلا نظر ولا مخالفة وانما يتصور الفسخ ابتدا اي قبل الشروع
من

من العامل المعين اي لانه اذا عقد مع عامل معين تاتي فسخها قبل العمل
باعتبار العقد الصادر بينهما واما لو كان قال من رد عبدي فله كذا فهو تعليق
لا يتحقق الا بالعمل فلو قال شخص فسخت الجعالة لغا اذ لا عقد بينهما حتى يفسخ
وقوله ابتدا في مقابلة قوله الاتي واما غير المعين فلا يتصور الفسخ منه
الا بعد الشروع ه فان فسخ المالك اي فيما اذا عقد المالك مع المعين
في الصورتين اي الفسخ قبل الشروع مطلق والفسخ من العامل بعد
الشروع وهي وفي نسخة وهو فالتانيث يعود الضمير الى الجعالة باعتبار
صيغتها والتذكير راجع اليها ايضا وذكره باعتبار الخبر بقوله ان يشرط وهو
الصيغة فما صيغه الثم من تانيث الضمير وتفسيره بالصيغة غير مستقيم فتامل
قال ضالته الاضافة ليست قيدا فمثلها ضالة لتعذر لما مر من صحة التزام
الاجنبي بعد اذن المالك في الرد كخياطة ويصفها لان الجهالة لا تغتفر
الا اذا عسر وصفها بخلاف الخياطة والبناء كما ياتي فان كان صادقا //
حاصل ما افاده كلامه انه متى كان كاذبا لم يلزم المالك شيء وان كان
المخبر عدلا وان كان صادقا فان كان ثقة لزمه لترجح طماعية العامل
بوثوقه فان كان غير ثقة لم يستحق العامل شيا لمنعف طماعيته بخبر
غير الثقة فهو كالوادعى فلا شيء للعامل قال اي الا ان يعتقد الراد
صدقه فيما يظهر م لا حاجة لاحتماله هنا اي لا يقتفر الجهل في العوض هنا
كالاجارة بخلاف الجهل في العمل والعامل اي فيقتفر ذلك فيهما العلج
اي الكافر الغليظ بما يفيد الفهم اي وكان ضعيفا كان قال من رد عبدي
فله الثوب الذي صفته كذا وكذا فاستغنى بوصفه عن مشاهدته فيصح
هنا دون البيع فانه لا يقوم فيه وصف المعين مقام التعيين كان
قال من دلني لا هكذا بخط المؤلف والظاهر ان فيه سقطا كما يدل عليه
عبارة المنهج وهي قوله فلو جعل فيما لا كلفة فيه كان قال من دلني على
مالي فله كذا فدله والمال بيد غيره ولا كلفة ولا فيما تعين عليه كان
قال من رد مالي فله كذا فرده من هو بيده وتعين عليه الرد لخوف
الخ ه مرحومي وجاب اج بان الواو في قوله وتعين عليه الرد بمعنى
او فيكون تصويرا لما فيه كلفة ولكن تعين عليه وما قبله تصوير لما لا كلفة

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)