لكن يصح الوقف منه ولو على اولاده قال لكن بشرط مراعاة المصلحة بخلاف
وقف ناحية على شخص ولعدد مثله ويصح كما شملته عبارة المصنف ايضا وقف
المغصوب وانتجز عن انتزاعه وما لم يرد ويوخذ منه صحة وقف الاعمى بسم
وحيث صح الوقف تعين الوفاء بشرطه واقفه فلا يجوز اخذ المعلوم فيه الا بالمباشرة
بنفسه او نايبه قال ام منقولا ويصح وقف المنقول ولو في ارض مغصوبة
كالخزائن في المساجد لامكان الانتفاع بها خارجها فهم لا يصح وقفه مسجدا
الا اذا اثبته في محل يجوز له الانتفاع به ولا يخرج عن المسجدية بنقله ويجزم
نقله من محله قال وقال بعضهم من مشايخنا معني قولهم ولا يخرج عن المسجدية
اي من جهة انه لا يصح التصرف فيه ببيع ولا غيره دون بقية احكام المساجد
حتى لو اثبت بعد ذلك لا يعود له حكم المسجد ه روضي كمشاع اي كنصف
دار وبنصف عبد فهو راجع للعقار والمنقول ولو مجرا راجع للمشاع كما علم
ويجب قسمته منفردا حيث قلنا انها افراز ويكون مستثنى من عدم صحة
قسمة الوقف عند الملك للضرورة وقبل القسمة يحرم فيه ما يحرم في المساجد
من المكث للجنب ولحايض ونفساء ونحوه لانها اكرام دون الاعظام ولا يجوز
فيه التباعد على اكثر من ثلاثة اذرع بين المصليين ويفترقان بوجود
الصفة من موت السيد ووجود المعلق عليه وهذا ان سبق التدبير والتعليق
على الوقف كما هو قضية كلامه وهو ظاهر قال ويبطل الوقف بعتقها وانما
ابطلنا الوقف بعتقها مع ان فيه قربة دون العتق حيث لم يبطله وبقي
الوقف على صحته لان الشارع متشوف الى فك الرقاب ما امكن لانه في مسئلة
الوقف لو قبل بقايه دام على رقه الى الموت ولاكد لك القول بالعتق
ومنفعة بارض بحث كان وضعها بارض مملوكة او مستاجرة لها وان استحق القلع
بعد انقضاء مدة الاجارة ثم م ر ثم قال فلو قلع ذلك وبقي منتفعا به فهو وقف
كما كان وان لم يبق فهل يعيد ملكا للموقوف عليه او يرجع للواقف وجهان كجهلها
لولهما لعدم تيقنها اي ما في الذمة واحد عبديه فهما محترزا زاده ايضا بقوله
معينا قال ونجاسة هو كل نبت غض طيب الرائحة كالورد بخلاف ما يدوم
الا عملهم منه ان دوام كل شيء بحسبه لا كونه موبدا قال كمسك اي ان لم يرد للاكل
والا فلا يصح كما في الطعام ه والشرط الثاني فيه ما تقدم في الذي قبله

يتبع

على اصل اي موقوف عليه متبوع والظاهر ان موجود تفسير لاصل وان لا
ينقطع تغيير لضع فتامل ه قال على معين اي وشرط قبوله فوريا كالبيع وان
رد قبل قبوله بطل ولا يعود بعوده اي كالاقرار وبعد لم يبطل ولا عبرة
برده قال على معين اي ولو جماعة بوجوده متعلق باهلية
تمليكه وهو لولد له اما لو كان له ولد صح وصرف له او لولد ولد صرف له
ايضا صونا للقول الواقف عن الالغاء احمل الولد على حقيقته وان حمل الولد
على الحقيقة هو المجاز فالصرف لولد الولد ثم فلو صرف لولد الولد وحدث للواقف
ولد فالمعتمد انهما بينهما بتركيب زكي لم يدخل اي مادام متصلا فلو كان له
حصة منه مادام جنينا ثم ولد دخل الجنين في الوقف على المذهب والفرق
بينه وبين الوصية حيث تصح له قبل انفصاله انهم لما توسعوا في الوصية
وجوزوها للموجود والمعدوم والمجهول كانت اوسع بابا من الوقف
فان كان اي العبد له اي للواقف قبل فهو وقف على سيده والقبول من
العبد لا من سيده كالوصية قال وللعبد ان يقبل فورا وان منعه سيده قبل
فله الاستقلال بالقبول واما الوقف على المبعض اذ لو وقف مالك
البعض بعضه الرقيق على بعضه الحر صح ويصح الوقف على المكاتب فيصرف
له ويستمر حكمه بعد العتق ان اطلق الوقف فان قيده بمدة الكتابة كان
منقطع الاخر فان عجز بان انه منقطع الاول ليصح اي سواقصدها او
اطلق او وقف على علفها مرصوص بخلاف العبد كما مر قال والفرق ان
العبد اهل للتمليك في الجملة وممن يتصور له الملك اذا عتق هذا والمراد
من جنس من يتصور له الملك والتعليل الاول امتن قولنا اهل للعبد اولى
فليتامل بهيمة مملوكة اي او مباحة الاحمام مكة فانه مستثنى من قولهم
لا يصح الوقف على الطيور لوجوه ليس المباحة فما يفعل الان من وقف شيء
يوخذ من غلته فمع بوضع للطيور المباحة باطل ه ولا يصح الوقف
على مرتد وحربي سواء ذكرهما بالسمهما او وصفهما بنحو الكافر المراد بالذمي
ومثله المعاهد والمومن الجنس فيصح على الذميين والنصارى ونحوهم
كقطاع الطريق كذا اطلقوه ويظهر انه ان اراد استحقاقهم وان زال
الوصف فهو صحيح والا فباطل لانهم معصية فتامل ولو حارب الذمي انقطع