ابن علي نجوابه انه من الخصايص كما ذكروه في النكاح بدليل ما كان محمد ابا احد
من رجالكم ش الروض للقيد المذكور وهو قوله من ينسب الي منهم ومثل
الاد خال بصفة والاخراج بصفة لا يخفى ان احدهم مستدرك لان كلا منهم مقن
عن الاخر فتامله قال وافقد الاسنوي من كلام الرافعي في الطلاق انه لو وقف
وقف علي ولده مادام فقيرا فاستغني ثم افتقر لا يستحق لانقطاع الدعومة
وهو كذلك ش م ر سواء استحقها وتستحق عند الرجعية اي لانها ليست املة
ولو قال لا تدخل الرجعية لكان واضحا قال ثم ح فلو اجتمعا اشتركا اي
سوية والذكر كالانثي فان وجد احدهما اختص به ولا يشاركه الاخر لو وجد بعد
قال والصفة لا المراد بها هنا ما يفيد قيدا في غيره وليس المراد الصفة النحوية
لا ش م ر سواء تقدما اي الصفة والاستثنا عليها اي علي المتعاطفات
او علي من ذكر الا من يفسق منهم اشار بذلك للاستثنا وهذا مثال
لتاخيره ومثال تقديمه وقفت هذا علي غير الفسق من اولادي واولاد
اولادي ومثله في الروض بوقفت الا علي من فسق من اولادي واولاد
اولادي ومعلوم ان الواقف لا يتلفظ بقوله علي من ذكر بل يقول وقفت
هذا علي اولادي الا من يفسق منهم واحفادي واخوتي وهذا مثال
للتوسط فافهم فان تخلل المتعاطفات ما ذكر اي كلام طويل اولا
من يفسق منهم قال م ر ش والذي يظهر ان المراد بالفسق ارتكاب كبيرة
او اصرار علي صغيرة او صغاير ولم تغلب طاعاته علي معاصيه وبالعدالة
انتفاء ذلك وان ردت شهادته لخرم مروءته او تغفل ونحوها فهو
للقاضي اي قاضي بلد الوقف من حيث اجارته وحفظه ونحوهما قاضي بلد
الموقوف عليه من حيث قسمة الغلة والقسم ونحوهما كما في مال اليتيم وليس
لاحد القاضيين فعل ما ليس له قبل عدالة اي باطنة مطلقا قال فدع
لو قرر الباشا في وظيفة واحد او القاضي شخصا اخر فهل يقدم من ولاه الباشا
او القاضي نظرا لشرط التقرير للاول منهما اتبع والا فيقدم من قرره الباشا
نظر للعموم ولا يبعد ه ش يخنا

فصل في الهبة

فصل واستعمل الاول هو ما يعم الصدقة والهدية في تعريفها والثاني هو مقابل الصدقة والهدية
علي الاول هو استعمالها فيما يعم الثلاثة فرس بكسر الفا والسجا وسكون

الرا

الرا وقال قل هو بفتح السين اي ظلفها فسر الفرس به لاضافته في الحديث
للشاة فان الذي للشاة هو الظلف لا الفرس لانه للدابة خاصة فالحاقه
علي التلف في الحديث مجاز اسباب تخرجها عن ذلك اي مع الاستحباب
اما الحرمة او الوجوب او الكراهة ولا تباح لان وضعها الذنب فقوله منها
الهبة لان رباب الولايات والعمال اي لانها رشوة والرشوة حرام ان كانت وسيلة
لمحرم كاقامة باطل او ترك حق والا فلا تحرم علي معصية اي ان تحقق ذلك
او ظن والا فهي مكروهة ولم يذكر مثال للواجبة ومنها ما لا يذرها وهي
بالمعني الاول اي تشمولها للصدقة والهدية العارية فانها اباحة
والضيافة اي لان الملك انما يحصل بالازدراد علي كلام مجد او بالوضع في الفم
علي كلام م ر لا بالاذن في التناول والوقف اي فهو خارج بالتمليك لانه
اباحة علي المعتمد لا تمليك وعلي انه تمليك فهو تمليك منفعة للعين فهو
خارج علي كل حال وخرج بغير حياة الوصية ولم يذكره المص لاحتياج اي
ملك محتاجا فصدقة ايضا علم من قوله ايضا انها كما تسمي صدقة تسمي هبة
وبه صرح في المنهج خلافا لكل من الصدقة والهدية هبة ولا عكس قال ولكلها
مسنونة وافضلها الصدقة وتعرف بناء علي اظهر قولها علي ما يقابل الصدقة قال
والهدية بانها تمليك عيني لا علي طلب الثواب ولا النقل للاكرام واخرج
~~كانت تلك الاركان للهبة الخالية لها لانها لا يشترط فيها~~ علي وجه
الاكرام للمنهج قال لكن هو رد والاتهاب قبول الهبة فالمتهب قابل
الهبة بالمعني الثاني اي المقابل للصدقة والهدية وهو التمليك لا لقصد
الثواب ولا النقل للاكرام وانما كانت تلك الاركان للهبة المقابلة لها لانها
لا يشترط فيها ايجاب وقبول كما سيأتي ثلاثة وهي في الحقيقة خمسة قال
وعرفه المص توزع فيه بانه حكم من احكامها لا تعريف وقد يدعي انه
رسم لانه يميزها في الجملة وكل ما جاز بيعه اي انهم كلما امتاع هبته
الاختصاص بجلد الميتة والخمر المحترمة وهو كذلك في الهبة بمعني التمليك واما
بمعني نقل اليد في بزنة سم جاز اي صح وان حرم قال ولا تصح هبته
لانه محجور عليه بالنسبة للهبة فانها اي المنافع تتبع بالاجارة ليست
بتمليك بنا الا هذا يقتضي التلازم بين عارية المحل واباحة المنافع لانه