واعتقهم ثم المنية عجلت ٭ عليه وماتوا بعده بليالي
وقد خلفوا اموالا فاحكم لمالها ٭ هل الابن يحويه وليس ببالي
ام الاخت يبقى مع اخيها شركة ٭ وهذا من المذكر رجل سوالي

واجاب بقوله

للابن جميع المال اذ هو عاصب ٭ وليس لفرض البنت ارث موالي
ولعتقها تدلي به بعد عاصب ٭ لذا نجبت فافهم حديث سوالي
وقد غلطت فيها طوايف اربع ٭ مبين قضاة ماوعوه ببالي

المعصبين نفت اخويها لانها اي بنت المعتق احد منهما اي من بنت الاخ وبنت العم كالفرع اي لابيه بثم الدالة على الترتيب وانما قال كالفرع لاحتمال ان تكون ثم للترتيب الذكري قال قل وصريحه انهم ان المعتق لا يسمى عصبة وليس كذلك ه ثابت لهم في حياة المعتق ومن فوايد ان المعتق لو كان مسلما فنصر انيا وجان الجنسية والمعتقة اولاد نصارى ورثوه في حياة ابيهم لتبوت ولا يهم في حياة المعتق لم يرثوا لعل المراد انهم لا يرثوا في حياتهم اذا قام به مانع دونهم والا فالملة زعة ممنوعة وكانه اراد ان الارث يتوقف على وجود السبب وقت موت المورث والسبب هنا الولا فلو لم يثبت لهم وقت الموت لم يرثوا لفقد السبب فيلزم ان جعلوا له ضرع به مالا يمكن كفسلم والفصل تعليه اذا كان ذكرا والمعتقة انثى فلو اجتمعا معه اي في النسب مع الشقيقة فقط اي مع عدد الاخ الشقيق الاخ للاب على الجد كما هو معلوم من محله ه مرجوحي فالمذهب تقديمه اي ابن العم الذي هو الاخ من الام فيحجب الاخ بحاله في النسب فانه باخذ السدس بالفوق الام ويشارك الاخر سويته فيما يبقى قال ووجهه ان اخوة الام هنا ارث بها لانها في النسب تكون للفرض ولا فرض في الارث بالولا فلما اخذ فرضها في النسب لم تصلح للتقوية ولما لم يكن هنا لها فرض تحضت للترجيح القرابة اي الارث بها فلو كان مع الزوجة اي هو مفهوم قوله اذ لم يكونا من ذوي الارحام ويذكر ان تسميته رد اباعتبار الصورة لا لحقيقة لان الرد خاص باهل القرابة المجمع على توريثهم اعم من غير ذوي الارحام هذا والصحيح ان ما باخذه بيت المال من تركة من لا وارث له اولا وارث لا يستغرق يكون ارثا وقال الرافعي مصلحة والمعتمد انه ارث مراعى فيه المصلحة فلا يصح اطلاق القول فيه لما يلزم على الاول من عدم اعطاء من وجد

بعده

بعده وعلى الثاني من اخذ القاتل منه وليس كذلك ه فيعطى من وجد بعده ولا يعطى القاتل ه عبد البراج واغا يرد اي توجيه التوزيع على نسبة الفروض في الرد وقوله بالنسبة اي اي على نسبة سهام لا فتصح المسئلة من اثني عشر اي سواء اعتبر مخرج نصف السهم الواجب للام او اعتبر مخرج الربع للسهمين المطلقين فتضرب الربع في وفق الستة منه وهو ثلاثة لان الاربعة والستة متوافقات بالانصاف فيضرب نصف احدهما في الاخر وترجع بالاختصار على التقديرين الى اربعة لان بين السهام على كل من ذلك موافقة بالثلاث لكن في شم المنهج انه على الثاني تضرب الاربعة في اصل المسئلة فتصح من اربعة وعشرين ثم شرع اي بعد انه فرغ من بيان الفصيات الاربعة في بيان الفرض الذي اشار اليه بقوله كذا قاله الفرضيون ونازع فيه قال فقال للحاجة اليه اذ ليس في العول نقص في الفروض ولا في الزيادة عليها اي بل هي ستة على كل حال وانما النقص والزيادة فيما يخص الفرض من التركة ه وهو غريب وخبر الفروض ستة اي خبر المبتدا الذي هو قول المصر والفروض هو قوله ستة دفع بهذا الاعراب توهم ان الخبر الظرف اعني في كتاب بل هو متعلق بالمذكورة ستة مقدارا وعددا وخمسة مخرجا لان مخرج الثلث والثلثين من ثلاثة بعبارات اي اربعة ويزاد عليها الثمن والسدس وضعفهما وضعف ضعفهما وخرج اي انهاء قال واورد على قوله في كتاب الله السدس اي كان اوضح السدس الذي لمخرج ولبنت الابن فليس مذكورين في كتاب الله تعالى والسبع اي وخرج السبع كما في مسئلة زوج واخت شقيقة واخت لاب فللزوج ثلاثة وللشقيقة ثلاثة ويقال للاخت للاب بواحد وكزوج واخت شقيقة او لاب مع اخ او اخت للام والتسع اي وخرج التسع في بنتين وابوين وزوجة فاصلها من اربعة وعشرين وتعول لسبعة وعشرين لان فيها ثمنا وسدسا فللبنتين ستة عشر وللابوين ثمانية ويقال للزوجة بثلاثة فعالت بثمنها وصار نصيب المراة تسعا وتسمى المنبرية لان عليا رضي الله عنه كان يخطب على منبر الكوفة فقال له احمد الله الذي منكم بلغت قطعا ويجزي كل نفس بما تسعى واليه المآب والرجعى فسئل عنها فقال ارتجالا صار ثمن المراة تسعا وسمي في خطبته والثاني تحت عايل اعترض بان اصل ثمانية لا يدخلها عول واجيب بان الكلام ليفرض كلامه في اصل ثمانية