رجعت فان له الرجوع هو الصحيح فيه جابر اي لانه افتدا
والفرق بينه وبين مصالحة الليلة حيث له تاخذ عوضا في مقابلة هبتها
حقها لبعض الزوجات ان حقها من القسم مدليل انها لا تجاب اليه
الا برضى الزوج فلم يتحض لحث لها حتى تاخذ العوض على اسقاطه
والمواهبة الرجوع متى شاءت اي لان الهبة لا تلزم الا بالقبض والمستقبل
لم يقبض هنا شيء ولا ترجع لها اي له يقضي اليها لها ما مضى قبل علمه
بالرجوع ولو ليالي قال الا ببينة اي شهادة رجلين في دوام نكاحه
فالمراد منه ان معه غيرها ممن بات عندها والا فلا وجوب قال
كل منهما اي الحر والعبد وبثلاث ليال لو قال من الليالي لبقا ثنوبة ثلاث
في كلام المصنف كان اولى او نحو ذلك اي كوطئي في دبرها ونحوه وبين
سبع بقضاء عبارة شرح الارشاد فان سبع بطنها فقضى للكل قال محرر في شرح
المنهج من الباقيات سهامها وهو صريح في انه يقضي لكل واحدة سبعا سبعا
على حجر اي فاذا كانت تحته قبل الجديد للات بان عندهن واحدة بعد واحدة
احدى وعشرين ليلة هذا تقرير كلامه ونازع فيه الشيخ سلطان فقال ينبغي
ان يكون السبع من نوبتها فقط كما يفيده التعبير بالقضاء فالوجه كما قاله الشيخ
ان يقرع بينهن ويدور فالليلة التي تخصها يبيتها لعند واحدة منهن بالقرعة
ايضا وفي الدور الثاني يبيت ليلتها عند الثانية والثالث يبيت ليلتها عند
الثالثة وهكذا يفعل في بقية الادوار الى ان تتم السبع وسامها من ان يدور
وثمانين ليلة وذلك لانه يجعل لكل واحدة من كل اثنتي عشر ليلة ليلة فتحصل
السبع بما ذكر واذا ضرب سبع في اثني عشر وهي اقل ما يحصل فيه القصد لكل واحدة
بلغ اربعة وثمانين ولا تخلف بسبب ذلك عن الخروج المرضي وافاق
فيه بعض المتاخرين وهذا الذي اعتمده شيخنا فقال يحرم عليه الخروج للجمعة
والجماعة وعيادة المرضى ونحو ذلك ان برضاها قال واذا خاف الحكمان
الشقاق بين الزوجين اعلما ان يكون بسبب منها او بسبب منه او بسبب منهما
جميعا فالسبب منها ان تظهر امارات نشوزها كما ذكره المصنف والسبب منه او
منهما ما ياتي في النفقة وهو ما لو منعها الزوج حقها القسم واما ادعى كل منهما تعديه
صاحبه عليه تفرق القاضي حالهما بثقة يخبر هما من حيرانهما ونحوهم كما سياتي في النفقة

ايضا

ايضا بان ظهرت امارات نشوزها كذا في التنبيه فعلم ان الوعظ كيف له ظهور
امارات النشوز واما الهجر والضرب فيفتقران الى العلم بالنشوز فقول المصنف
فان ابت الا النشوز معناه فان تحققت نشوزها باستمرارها على النشوز بعد الوعظ
بعد لطف هو فهد معتبر فلو كان ذلك عادة لها لم يكن نشوزا بل هجرها لهم
قد يقتضي تحريمها في المضجع في هذه الحالة ولا شك فيه ان فوت حقها من
قسم او نحوه والا فيظهر عدم تحريمه كما نبه عليه جماعة منهم السبكي والاذرعي
شوبري والحاصل انه ان هجرها في الكلام فلا ثة ايام فاقل جاز مطلقا وان هجرها
في الكلام فوق ثلاث نظر ان قصد بها لحفا نفسه فقط اولا وللطاعة وزجرها
عن المعصية حرم وان قصد بها للطاعة وزجرها عن المعصية فقط جاز
في المضجع بفتح الجيم ويجوز كسرها اي الوطاء والفراش ويجوز سمع خوفي شوبري
فوق ثلاث قال حجر في فصل تعليق الطلاق بالحمل ويخرج وفي بعض شراح
البخاري وانما يحرم هجر اكثر من الثلاث ان واجهه وان لم يكلمه حتى بالسلام
اما لو لم يواجهه فلا حرمة وان مكث سنين وهو ظاهر وصاحبه هما
مرارة بن الربيع بضم الميم كما في فتح الباري وهلال بن اميه غير مصغر
وهو ما يعظم المه بان يخشى منه مبيح يتيمم وان لم تتوجر الا به فيحرم المبرح
وغيره ويريد تفسير المبرح بما ذكر قول الاصحاب يضربها بمنديل ملفوف
او نحوه لا بسوط وله بقصد حجر ولو ضربها واد عى انه بسبب نشوزها وانكرت
عدمه فالقول قوله بالنسبة لجواز الضرب لا بالنسبة لسقوط النفقة والكسوة
مر حوسي وسيأتي الشهار م ر عن ان الزوج لو ادعى عدم تمكينه من وطئها
فادعت انه يريد وطئها في دبرها او الحيض او النفاس فاجاب بانها
تصدق بيمينها والخوف هنا بمعنى العلم للحاجة اليه مع جعل الاية
على تقدير فان نشزن لانه فان عصاه فان تحقق النشوز فمن خاف
من موص مخففا ومثقلا اي ميلا عن الحق خطا او اثما بان تقدر ذلك
بالزيادة على الثلث او تخصص غير ولد لابن الا ان كثر جاز
الضرب وان لم يتكرر معتمد وهذا بخلاف ان يكون الولي للزوج الفقو
عن الضرب بخلاف ولي الصبي فان الولي له عدمه والفرق ما ذكره قول
الميت ويسقط بالنشوز سياتي في كلام الشارح ان المراد بالسقوط عدم الوجوب

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)