لا السقوط بعد الوجوب لقصوره وعدم الوجوب ما كان قبل وجوبه
وهما كان بعد منعها الزوج من الاستمتاع ولو لمحرم مستحكم بفيه او ضنات
مستحكم به او كالذي رتج كريه كثوم وبصل واما لو كان ذلك بها والات ان
لا تمكنه الا بعد ازالة نحو ضنان غير مستحكم ورتج كريه وازاد التمكين مع وجود
ذلك اهيبت خوفا من ان يزيدها بعد ذلك رتج رجل وسبل الفلاة ح عمر عما
اذا منعت الزوجة من تمكين الزوج لتشغله وكثرة او ساخه هل تكون ناشزة
ام لا فاجاب بقوله لا تكون ناشزة بذلك ومثله كل ما تجبر المرأة على ازالته
اخذا مما في البيان ان كل حاجة ذي به الانسان يجب على الزوج ازالته اه اي
حيث ذانت بذلك اذ لا يحتمل عادة ويعلم ذلك بقرائن الاحوال من اهل
خبرات الرجل المذكور او ممن هو معاشر له ويوخذ من ذلك جواب حادثة
وقع السوال عنها وهي ان رجلا ظهر بيده المبارك المعروف وهو انه ان
اخبر طبيبان انه مما يعدي او لم يخبر بذلك لكن تاذى به تاذيا لا يحتمل
عادة بحيث زمته مع ذلك على عدم تعاطي ما ينتفق به بدنه فلا تصير ناشزة
بامتناعها وان لم يخبر الطبيبان المذكوران بما ذكر وكان ملازما على النفاقة
بحيث لم يبق ببدنه من الصفوفات ما تتاذى به والا عبرة بمجرد نفرتها وجب
عليها تمكينه ومثل ذلك في هذا التفصيل القروح السيالة ونحوها من كل ما لا
يثبت الخيار ولا يعلم بقولها في ذلك بل بشهادة من يعرف حاله كثيرة
عشرته له ع ش على م ر ويسقط به اي بالنشوز ايضا حيث لا عذر نفقتها
اي حيث لم يكن يستمتع بها والا لم تسقط ميداني مضاة من الضنب بالجيم
والنون وهو الهزال الشديد قول وسر ادهم لك لا يخفى ان هذا المراد
غير مراد بل مراد هم الاعم من سقوط ما وجب ومنع ما لم يجب والمثال الذي
ذكره فيه الجمع بينهما لان النشوز قبل الفجر يسقط نفقة اليوم الماضي لانه
جزء منه كما ذكره قبله ويمنع وجوب نفقة اليوم الذي طلع فجره لانه جزء منه
ايضا وان رجعت في اثنائه اه قول وكانه لهم ان المراد المنع قبل الحصول وفيه
نظر بل مراده الاعم وسياتي تحرير ذلك حاصله ان النشوز اذا اصاب اول
فصل كسوة سقطت كسوة ذلك الفصل ولو عادت الى الطاعة فيه والا صار
في اثنا فصل وجب عليها رد كسوة الفصل جميعه وان عادت الى الطاعة اه

قوله

الزمه القاضي توفيته اي ان كان مكلفا والا الزم وليه بما ذكر والانفاق من
مال الزوج ذي خلقه لخلقه السجية والطبع كم يعزر في المرة الاولى بل
في الثانية وما بعدها بخلافها فيعزر ها مطلقا مج والتعزير عليها اي
لاهلها ثقة ولو عبدا او امراة ولم يشترط تعدده لعسره فالمراد به عدل
الرواية كما قاله مج يخبرهما بفتح اوله وضم ثالثه اي يعرف احوالهما قول
فان عدم اي الجار الثقة بان لم يكن جارا او كان جارا غير ثقة منع الظالم
منها قال في المنهج وشم فان لم يمتنع لحال بينهما اي بله طلاق كما هو معلوم اي
الى ان يرجعا عن حالهما قال ر فعلم من كلامه انه لا يحال بينهما ابتداء خلافا
للغزالي وانما يحال بينهما اذا تبين له الحال ومنع الظالم منها فلم يمتنع ه
وهما وكيلان اي لان الزوجين رشيدان فلا يولى عليهما فيحقهما اذ البضع حقه
والمال حقها وقيل حاكمان لتسميتهما في الاية حكمين وقد يولى على الرشيد
كالمفلس ويرد بان التولية على المفلس في غير ذاته بخلافه هنا ويترتب
على الخلاف اشتراط الرضى بالبعث على الاول دون الثاني ويفرق
عطف على ينظر اسلام وان كان الزوجان كافرين ه قال بعث
غيرهما فان عجزا عن توافقهما اديب الظالم واستوفى للمظلوم حقه اي بحسب
ما يظهر له ه فصل في الخلع وهو نوع من الطلاق وقدمه
عليه لترتبه غالبا على الشقاق كما تقدم وهو مخلص من الطلاق الثلاث في الحلف
على النفي مطلقا او مقيدا وعلى اثبات المطلق وكذا المقيد عند شيخنا وغيره
وهو الوجيه وخالف شيخنا م ر في هذا القسم قال وقوله وخالف شيخنا م ر في هذا
القسم كحلفه بالطلاق الثلاث ليدخلن الدار في هذا الشهر اي قال لا يخلص
فيه الخلع اي ان وقع الخلع بعد التمكن من فعل المحلوف عليه والا بان وقع قبل التمكن
فينجه انه يخلصه سم على حج بالمعنى وقد اطال في ذلك فراجعه هن لباس لكم
يحتمل ان يكون من تشبيه محسوس بمحسوس بان شبه احتناق الرجل لزوجته
باحتواء اللباس على اللابس كما قال الجوهري شعرا

اذا ما الضجيع ثنى عطفها ... تثنت فكانت عليه لباسا

ويحتمل انه تشبيه معقول بمحسوس لان كلا منهما ستر حال صاحبه وسكنه من
الفجور ه بيضاوي فرقة اي لفظ دال على فرقة بين الزوجين جابي اي