ترد مرتين الاهذه قتل على الاظهر معتمد ولا قصاص في الجديد هو المعتمد
نعم يجب القصاص باليمين المردودة على المدعي في قتل العمد لانها كالاقرار
او كالبينة وكل منهما يوجب القصاص وكان حق الشم ان ينبه على هذا تركب
لقتل عبد اي المكاتب اقسم خبر كل وان لم يكن هناك لوث بان
تعذر اتيانه لاحد بين ان جواب كل واحدة من هذه المسايل الخمسة قول المصم
فاليمين على المدعي عليه او شهد عدل الاكذا في صحاح الشيخ وفي بعضها
او شهد به عدل ولا وجه له او كذبه بعض الورثة والحاصل انه لا قسامة
في ست صور الاولى تكاذب الورثة الثانية تعذر اثبات اللوث الثالثة
انكار المدعي عليه الرابعة ظهور اللوث في اصل القتل دون كونه عمدا وخطا
او شبه عمد وصورته ان يقول الوارث ادعي علي هذا انه قتل ابي عمدا ثم
يجيء العدل بان المتاز اليه قتل مورث المدعي ولم يقل قتل عمدا ولا غيره
فلا قسامة لخامسة الشهادة من عدل او عدلين ان زيدا قتل احد هذين
القتيلين لا بهما فقي هذه الصورة الايمان على المدعي عليه والسادسة
عدم الوارث الخاص وسياتي حكمها واظهرها معتمد كما مرت الاشارة اليه
اي في قوله تنبيه يمين المدعي عليه قتل بلا لوث الى قوله خمسون لكن اما
اذا ارتد قبل موته اي ارتد الولي قبل موت المجروح قتل لانه لا يرث اي لعدم
ارث الكافر من المسلم بخلاف الصورة السابقة فانه كان مسلما عند موت
المجروح المسلم فيرثه ولا تمنع صفة الردة بعد ظاهر صفة لوارث على محله
قبل مقول له ويجوز نصبه نقتاله على محله بعد مقولها ينصب اي وجوبا
ليحلف او يقر فان حلف ترك وان اقر اخذت الدية على ما مر وهو اوجه
معتمد ولا يشترط في وجوب الكفارة تكليف اخ والضابط ان يقال يجب على
غير حربي يقتل معصوم عليه وان يكون تعديا ويجب في عمد قود تداركا للاثم
بخلاف الخطا مرجوحي لكن يكفر بالصوم اي باذن السيد او بعد العتق
اما قبله فان اذن له في القتل صام بلا اذن والا توقف عليه كالمكره بكسر
الراء فرع من قتل رجلا باسر الامام فظنه بحق فبان ظلما فلا شيء عليه
بل يسن له ان يكفر وعلى الامر القود او الدية والكفارة وان علم ظلمه ولم يخف
سطوته فذلك على الماموم فقط وياثم الامر وان خافها فعليهما كالاكراه

ع ب