المكان فالظهر راجع لكيف المفسر بالمكان غوث اي فلا يغاث اذا استغاث
او ضعف في اهلها اي بالنسبة للقطاع وان كانوا اقوياء في ذاتهم ولذا لا لو
دخلوا دارا وتمنعوا اهلها من الاستغاثة ولو بالسلطان ولو مع قوته فهم
قطاع في حقهم كما سيأتي قريبا في الشم فليس المقصود بها اي باضدادها ولو
معا هدا اي او صوتا وصبي اي ومن صبيا ومتنهب اي مع حضور الغوث
والا فقطاع طريق شويرب قاطع طريق بالنصب خبر ليس وان شرطه
في المنهاج كاصله تقدم الجواب بان مفهومه فيه تفصيل فلا اعتراض بالليل
ليس قيدا المقتضية بالنصب نعت اخافة فلا يسقط اي بعفو مستحق
القود ويستوفيه الامام لانه حق الله تعالى م ر اذا قتلوا لاخذ المال
وان لم يأخذوه وان كان قصدهم اخذ اقل من نصاب السرقة بخلاف ما ياتي
في المصلب والا فلا يحتم ويصدق في ذلك لانه لا يعلم الا منه عبارة
قل ويصدق في عدم الملاحظة قبل اخذه وفيما بعد اخذه نظر قاله الاذرعي
فان قتلوا واخذوا المال اكثم صنيعهما هذا الحكم مختص من باشر القتل منهم
امامن اقر هم على القتل وغرم عليه معهم لكنه لم يباشر فلا يقتل لعدم
مباشرته بل يعزر ولا يقال ان القتل من بعضهم منسوب الى الكل قال في المنهاج
ومن لم ينهم وكثر جمعهم ولم ياخذ ماله ولا قتل نفسا عزر بحبس وتغريب
وغيرهما وبجبارة المراد قبل اعانة القاطع او اخاف الطريق بلا اخذ نصاب وقتل
عزر المقدر بنصاب السرقة فان كان دونه فلا صلب منوفي وقياس
ما سبق اعتبار الحرز وعدم الشبهة وهو كذلك ثلاثة ايام هذا ان لم يخف
فلا تجوز الزيادة عليها ولا نه لها اي للثلاثة ايام التغير اي الا نتفاخ لا مجرد النتن والا فمتى جيف جيفة الميت ثلاثا حصل
النتن غالبا انزل اي وجوبا بطلب من المالك اي للمال كالسرقة
وهذا هو المعتمد وقال بعضهم ان قياس عدم توقف القتل المتحتم على
طلب المستحق عدم توقف القطع هنا على طلب صاحب المال بخلاف السرقة
بان تقطع اليد اليمنى الخ فان خالف الامام وقطع اليد اليسرى والرجل
اليمنى اساء ووقع القطع ولا ضمان بخلاف ما لو قطع اليد اليمنى والرجل
اليمنى فيضمن الرجل بالقود ان كان عالما والا فالدية ولا تقع القطع فلا
يجزي

يجزي من قطع رجله اليسرى لمخالفته قوله تعالى من خلاف فتقطع رجله
اليسرى لما مر في السرقة وهو ان لا يتعطل عليه جنس المنفعة للمال الخ اي
مع ملاحظة المحاربة لما سيأتي انه لو تاب قبل القدرة عليه سقط قطعها وتعين
كان قطعها للمال فقط لم يسقط قال الميمراني وهو واضح معتمد والا لعلم
تركه اي التعزير ان راه مصلحة هذا يستفاد من قوله الآتي ولا يحتم غير قتل
وصلب فان التعزير من جملة الغير على اخذ المال اي للعهد اي بقطاع السرقة
ان ارعبوا اي خوفوا فحملوا اي ابن عباس كما في قوله تعالى الخ يرجع
لقوله على التفريع اذ لم يخيروا احدا فاعلم تخير والمراد لم يقع التخيير
من احد من اليهود بين اليهودية والنصرانية ولم يقع كذلك من النصارى
بل قالت اليهود كونوا هودا او قالت النصارى كونوا نصارى وقتل القاطع
مبتدأ خبره يغلب فيه الخ واستفيد من قوله يغلب فيه الخ ان فيه شائبة من
الي بين ومن ثم كان له اسقاط بالعفو نظرا لشائبة الحد ويعتبر فيه المكافاة
نظرا لشائبة القصاص فتامل ولانه لو قتل اي الشخص المقتول بلا محاربة
شبه له اي للمقتول القود على قاتله وقوله فيها اي في المحاربة فتجب قيمته
مطلقا اي سواء مات القاتل ام لا اذ لا مكافاة وتراعى المماثلة فيما قتل به
الخ اي من محدد وغرق وسيف الا ان قتل بما محرم فعله كلواط واتجار خمر او بول
فلا يقتل به بل بالسيف ودليل المماثلة قوله صلى الله عليه وسلم من
حرق حرقناه ومن غرق غرقناه كان قطع يده فاذ مر اي اذا قطع قاطع
الطريق يد شخص مكافئ له عمدا واندمل القطع وعفي عنه المستحق لم يتحتم
قطع بل بخلاف ما اذا سرى القطع ومات المقطوع بذلك فهو قاتل فيتحتم
كم قتله موجوبي كالكفارة فانها خاصة بالنفس كما مر في قول المحرم وعليه
قاتل النفس المحرمة الخ اي قبل الظفر اي قبل قبض الامام او نائبه عليه
ولو فقدنا عليه فزعم التوبة قبل القدرة عليه فالظاهر عدم تصديقه ما لم
تعلم قرينة سم وتقطع الرجل واليد فيه ان قطع اليد للبطش لان السرقة
تكرر وورد بان التكرر يخصه بمجموع قطع اليد والرجل فسقط قطع اليد
فيه لسقوط قطع الرجل فقوله من يد ورجل او قطع مجموع ذلك الخ
واوخذ بحمد الهمزة كما يدل عليه قوله من المواخذة فلا يسقط عنه اي حق

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)