

فكان ينبغي للتم ان يسقط لفظ نذر في قوله علي نذر ففلا ولا كما صرحنا ان
 كان المنذور معصية او مباحا لم ينعقد وان كان المعلق عليه معصية او مباحا
 فان تعلق به حث او منع او تحقير خبرا وكان فيه اضافة الى الله تعالى كان
 بحيث لا نذر فيجب فيه بلكت كفارة فنقل الزوم اي لزوم الكفارة
 لانه نذر في المناسب له في جميعه فتأمل من حيث الهمية اي لا في قوله
 له علي ان اذلا الذا ر فيه حث على دخول الدار والقاعدة ان ما يعلق
 به حث او منع او تحقير خبرا كان بحيث والكاملان نذر المباح تاريخ يكون
 حثا كما رادته الزام نفسه بالفد فقط فهذا لا ينعقد كمن تلزمه فيه
 الكفارة لانه بحيث تعلق الحث به وتاريخ لا يتعلق به شي من الالفة
 المتقدمة كان يطلق في الصيغة فهذا لا ينعقد ولا يلزم فيه كفارة
 وطول قراءة اصلا اي من غير ما لم يقوم لا يرضون بالتطوع لان العبرة
 في الطلب وعدمه حال التأدير كما يعلم مما ياتي في قوله لو علق نذر في حث
 زيد لم يصح الا ان قصد حثه زيد انها نعمة مقصودة فيصح النذر
 مع ان فرم زيد في حد ذاته لا يكون قربة بان محتها اي القلة
 ولو معصية والمعتد انه ان عمن اعلاها صح نذر او اذناها فلا كما امر
 به م فرم علي اقل واجب الشرع وهو الصبح فانها واجبة بالشرع
 فهي ركعت وفي الصدقة ما يقول ولا تتقدر بحصة الا يعني انه
 لا يقال كالحل في الصدقة على اقل ما يجب وهو ركعتان كذلك في الصدقة
 على اقل ما يجب وهو ما خمسة دراهم او نصف دينار لان اقل نصاب
 الفضة مايتا درهم وفيها خمسة دراهم واقل نصاب الذهب عشرة
 مثقال وفيها نصف دينار لان النذر لا قل ما يجب لا يخصر فيما ذكر بل قد
 يكون اقل منقول وصورته في الشركة فانهما تجزي في النقود ايتم فاذا
 وجبت الزكاة في نصاب ربع العشر وكان مشتركا بين ما بين ملام يجب
 على كل منهم سوي اقل منقول فتتضمن ويحصل الشفان بل ذهب اصل
 المرصق ويوجد في المرصق نصف فوه ولا يصح نذرك فيه ففي الحرب
 المتنا لان نذر مبني على الفسخ في محل نهب اسم لا ضافته لكن في عمله التمس
 فاعلم لفعل جزوف فلو قال كما لو قال سم العبادي ولا نذر نفع في فعل
 معصية

معصية الخ لاسلم من ذلك كقوله اي لا علي وجه المباح والفضب ان قلت
 الخ ان قتلت فلان ما لم يكن قتل قربة فان كان كالكرب فانه يلزم ما التزم
 وهذا اظن اورد في التوشيح اي على قولهم لا نذر في معصية الخ ان نذر
 غنقه في كمال بان كان موبرا عند النذر وقوله او عند او المال اي ان كان
 مفسرا عند النذر وهذا هو المعتد به بل هو النذر وما المفسر فاعتقده
 جازي فينقذ نذر فلا ايراد وعبارة يتم ولا يستثنى من ذلك صحة اعتناق
 الزامن المفسر لانه جازي كما مر في باب ه اي عليه فينقذ نذر كما مر اما
 المفسر فلا يصح اعتناقه له وان ايسر فهو ذلك او يري من الدين كما مر صوا
 به في باب الرهن وعليه فله ينعقد نذر له تنق الشرط في النذر وهو ينفذ
 نذره فيما يندره وبهذا التفسير تعلم عدم صحة الا يراه المذكور كما تقدم
 فليعلم وان في الكلامات الا قد علمت انها لم يتم باعتبار ان اعتناق الرهن
 المفسر جازي فقولك وذكر واي الرهن ان الا قدام على تنق الرهن لا يجوز
 غير تمام فيظن ان يكون النذر في المعصية منقدا منقدا بان نصب
 في محام النسخ ولا وجه للرفع المجهود في نسخ الله لعله خبر متجاوز
 واستثنى غير ابي علي قول ضعيف والمعتد عدم استثنى كما سذكره
 وهذا هو النظم معتد وسوا قصد بالزوم النشاط بوض منه ان كل
 ما وضعه الا باعته لا يبقى في صحة نذر عروض الطلب في القسم الاول وهو
 قصد العبارة بالمباح غير النشاط على التجرد بالانفيم بنحوه لا نقدا ولا قضا
 يقين الزوم الذي يعبر به التجديع ما التزمه وكفارة البين وليس مرادا
 المعلوم منه بالا ولي ما ذكر اي المص من نذر الزوم وفي شيخ ما ذكره
 ولا يلزم عقد النكاح بالنذر كما تقدم ان ما وضعه الا باعته لا ينعقد
 نذره اذا عرض طلبه اذا كان مندوبا بان كان تايها او وجد اهية
 لغرض والمعتد المحم كما سذكره لان المباح كالهمية هنا والا وجه الخ
 هو المعتد وهو من نذر النكاح وقيل من نذر التبرع يصح اذ وجه ذكره
 المسئلة انه يباح للمرأة ان تترك لزوجها حقها فكان القياس ان لا يصح
 نذره لباعته في حقها خاتمة فيها ما يدرجها ستة عشر مسألة
 لزمه اي لزمه اتام اذا اشترع فيه اما نفس النقل فله يلزمه بل هو