الا هل والا جاز ولو في نكاح نفسه لا يجوز تحكيم غير مجتهد مع وجود قاض
ولو قاضي ضرورة م ر اه اذا كان ياخذ ما لا له وقع كما سلف ولا ينفذ
حكمه اي المحكم والا بان كان احدهما قاضيا فلا يشترط رضاهما بنا على ان
ذلك تولية منه ولا يكفي رضاهما ايضا لان اقرار لا يسري على القاعدة
فلا يكفي رضاه بل لا بد من رضاهم ايضا والثبوت كما في شرح المنهج امتنع
اي الحكم قبل بلوغه عزله بالرفع فاعل يبلغ اي عزل نفسه فلو
الحكم قبل بلوغه ونابه مثله ولا ينعزل احدهما قبل بلوغه وان بلغ الاخر
ويقرأ عليه اي لان قوله اذا اقرات كناية معناه اذا بلغك العزل
ولا شهادة عطف على قوله اي ولا تقبل شهادة الخ واو ادعى بالبنا
للمفعول وهو نايب الفاعل شيء لا يتعلق بحكمه كذا في وسط بفتح
السين على الاشهر لتساوي اهله في القرب منه كذا علله به قال م ر
كان المراد بهذا التساوي كل مع نظيره فاهل الاطراف يتساوون وكذا
من يليهم وهكذا اه اي لان الساكن بالقرب من وسط البلد ليس
مساويا لمن مسكنه في اطرافها فاشار الى ان التساوي بالنسبة لمن
في الطرف المقابل له لا مطلقا مترجمين لان في تبلغها القاضي كلام
لخصمين شهادة فلذلك يشترط تعددهما بخلافه في ابلاغها كلام القاضي
للخصم لا يشترط فيه التعدد درج بكسر الدال المهملة وفتح الراء المشددة
واول من اتخذها عمر رضي الله عنه وكانت من نفل رسول الله صلى
الله عليه وسلم وما ضرب بها احد على ذنب وعاد اليه بعدها قال
وعليهم المخاطبة اي وسهل عليهم المخاطبة اضلوا اضل بين
الاول للمعلوم والثاني للمجهول وكذا ما بعده الزيلعي والرايي او
بالدال المهملة على الخلاف في ضبطه فاعطاه على الدرج لغلام المعيب
تركه مع قدرته على اخذه بالبينة والا فعلى لم يترع منه ولا ابنته
فرس عتيق اي جيد جواز رفع مسلم اي المراد به الوجوب لان
ما جاز بعد امتناع وجب لكثرة ضرر التاخير والصحيح اي فيرفع
الذمي على المرتد هنا اذا تداعيا ومنازعة البلقيني بعيد انه لا جامع
بين

بين المكافاة في القصاص ووجوه الاكرام في الدعوى بدليل انه لا يرفع
الوالد على الولد ولا الحر على العبد مع عدم المكافاة بينهما لرفع الحد
على العبد اي بتقدم الحر المسوق على العبد السابق في الدعوى على الوالد
على الولد في مثل ذلك واما ان يقوم له ظ وان لم يكن اهلا للقيام لضرورة
التشهية فان سلم احدهما انتظر الا ضر اي استنكر بان القياس عدم
انتظار حمله على ان السلام سنة كناية محصوله من احدهما كانه منهما
وجوابه انه وان كان سنة كفاية لكن الا فضل نفوذه دفعا لاحتمال
ان يريب الاتي به لنفسه مزية على الاضر او قال له سلم بهذا سرد
على من قال ميتي وقع فصل بين السلام وجوابه ولو ممن تم سلامه
ابطل الجواب كما لو فصل بين الايجاب والقبول في البيع فهذا يرده قال
يضر الفصل بذلك حتى لو قال السلام عليكم ياسمعون فلم يكن زيادة
ياسمعون نا ما فقال من وجب الجواب كذا بها مش ولكن الذي في ش
م ر وشرط ايصاله بالرد كالفصل الا يجاب والقبول ه وما هنا
لا ينافيه لقول الشركا نهم احتملوا اي من له خصومة او من غلب على
ظنه انه سيخاصم ولو بعضا فيما يظهر ليلا يمتنع من الحكم عليهم م ر
والا ولي اذا قبلها اي كان الاولى اسقاط قوله اذا قبلها لما في عبارات
عليها فانه فرع القبول تحرم الجميع اي جملتها لا القدر الزايد على
المعتاد فقط وقول صاحب المهذب كذا في خطه وصوابه كما في ش الروض
عن المهذب لان الروياني اقدم من الشيخ ابي اسحاق صاحب المهذب
وتقدم له نظير هذا وحاصل ما اشار اليه ان المهذب اذا زاد عن
العادة بعد النصب ففيه احتمالات ثلاثة الا ول تحرم الجمع مطلقا سواء
كانت الزيادة من الجنس ام لا والثاني ان كانت الزيادة من الجنس
جاز قبول الجميع والثالث التفصيل بين ان تتميز الزيادة جنسا او قدرا
فتحرم وحدها او لا تتميز فيحرم الجميع وهو المعتمد فان كانت الزيادة
بسبب تغير جنس الهدية بان كانت عادته ان يهادي بالقطن فهاداه
بعد النصب بالحرير فهل يحرم الجميع او مقابل ما زاد على قيمة القطن

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)