

انقسامه بالضرورة بانقسام الجسم كالتسوية وان لم يكن منطوقا
 فيه ولا منقسما منسباً عليه واستدركه لفظ الانطباع فتعد
 العبارة اخرى فتقول هل العلم نسبة الى العالم ام لا وحال قطع النسبة
 فانه اذا انقسمت النسبة عنه فكونه عالما بهم صار اولى من كونه
 غيره عالما به وان كانت له النسبة فلا يخلو عن ثلاثة اقسام اما
 ان تكون النسبة لكل جزء من اجزاء المحل او يكون لبعض اجزاء المحل
 دون البعض او لا تكون لواحد من اجزائه نسبة اليه وباطل ان
 يقال لانسبة ولم يكن للجمع نسبة فان الميائيات متباين
 وبالل ان يقال النسبة للبعض فان النسبة له ليس هو من
 معناه اي شيء وليس كالمسا فيه وباطل ان يقال لكل جزء مفروض
 النسبة الى الذات لان ان كانت النسبة الى ذات العلم باسره فعلوم
 كل واحد من الاجزاء ليس هو جزء من المعلوم بل المعلوم كما هو فيكون
 معقولا مرات لانها لا يبا لفعل وان كان كل جزء له نسبة اخرى
 غير النسبة التي للجزء الاخر الى ذات العلم فذات العلم اذا منقسمت والمعنى
 وقد بينا ان علم العلوم الواحد من كل وجه لا ينقسم في المعنى وان كان
 نسبة كل واحد الى شيء من ذات العلم غير ما اليه نسبة الآخر فانقسام
 ذات العلم بهذا المهر وهو محال وبهذا يتبين ان المحسوسات المنطوقة
 فالحواس الخمس لا تكون الامثلة لصور جزئية منقسمة فان الادراك
 معناه حصول المدرك في نفس المدرك ويكون لكل جزء من مثله

المعقول

المحسوس نسبة الى جزء من الاله الجسمانية والاعتراض على هذا ما سبق
 فانه تبديل لفظ الانطباع بلفظ النسبة لا يدرك النسبة فان يطبق لفظ
 الوهية للشاة من عداوة الذئب كما ذكره فانه ادراك لا محالة وله
 نسبة اليه ويلزم في تلك النسبة ما ذكره فان العداوة ليست امر
 مقدور له كمية مقدارية حتى ينطبق مثلهما في جسم مقدور ونسب
 اجزاؤها الى اجزائه وكون شكل الذئب مقدورا لا يفيق فان الشاة
 ادركت شيئا سوى شكله وهو الخالقة والمضادة والعداوة
 والزيادة على الشكل من العداوة وليس لها مقدار وقد ادركت
 بجسم مقدور وهذه الصورة شككت في هذا البرهان كما في الاول
 فان قلنا قائل هذا دفعتم هذه البراهين بان العلم يحصل من
 الجسم في جوهر متخير لا يتجزأ وهو الجوهر الفردي **قلت** لا
 الكلام في الجوهر الفردي يتعلق با مورد هندسية يطول القول ومثلها
 فليس فيه ما يدفع الاشكال فانه يلزم ان تكون القدرة والارادة
 ذلك الجزء فان للانسان فعلا ولا يتصور ذلك القدرة والارادة
 ولا تتصور الارادة الا بعلم وقدرة وتسمى الكسبية في اليد والاصابع
 والعلم بها ليس في اليد الا لا يدهل بقطع اليد ولا ارادتها في اليد فانه
 قد يربدها بعد شكل اليد وتعد لا لعدم الارادة بل لعدم القدرة
 دليل ثالث قولهم لو كان العلم في جزء من الجسم لكان العالم ذلك
 الجزء دون سائر اجزاء الانسان والانسان يقال له عالم والعالمية