

وفاؤه فيما استنته وهو موافق لما هنا فتأمل **قوله** وسواء يوجد
 رحيحة ولا يكن في منسك ابن امير الحاج ما يخالف حيث جعل في
 الحلوي المضافة الى جزائها شي من انواع الطيب الحار كما نقله
 عنه العلامة ابن نجيم في جرحه بعد ان ذكر انه لا يثبت في اكلها
 يتخذ من الحلوي المتخمة بالعود ونحوه وانما يكون اذا كانت رحيحة
 توجد منه فقال بخلاف الحلوي المسهي بالفانروت المضاف الى جزائها
 الماورد والمسك فان في اكل الكثير دما والقليل صدقة انتهى في حكمه
 بوجود الجزاء مع ان الحلوي مما يطبخ ففعله اهل مكة
 المشرفة من الشيء المسهي عند طعم بالعمول وهو عجيب يجسي بطنه
 بالوزن المخلوط معه الزعفران والمسك والماورد وغيره من الافاق
 ويفعل انه يجب باكله الجزاء وهو خلاف المشهور من المذهب
 فتدبر قاله الشيخ حنيف الدين المرشدي في شرحه **قوله** وفي التنقيح
 الخ سياحي هذا الفرع في المتن وفي فصل في الخطمي **قوله** وقال ابن امير
 الحاج وم ارضهم ثم صنوا الخ **اقول** ليس فيما قاله فرق ظاهر
 يتميز به القليل والكثير من كل وجه غير ما حال به على الفرق مع عدم
 الجزاء ايضا به حيث قال بانه لعل الكثير والاولى هو ما ذكره الشيخ
 فيما تقدم من اعتبار اقلية وعدمها فان كان المذهب غالباً فالكثير
 والافضل للام لان يريد اعنى العلامة بن امير الحاج بذلك اي الكثرة
 والقلية في الرأية وعدمها فان وجدت منه راحة لكثرة كان كثيرا
 وسياتي في كلام الشيخ عنه ما يدل على ذلك قاله الشيخ حنيف الدين
 المرشدي

الخالطه ما سئل
 المرشدي في قوله
 في قوله

قوله في قوله

قوله في قوله

Copyrighted material