

جسدياً ما قاله من ان الاعلام واسطة والافعال قيل وهو الحق كما اشار اليه المحقق  
انها حقيقة هذا وقيل ان قوله وقال في الاقناع ان دفع ما يتوهم من ان نقيض الاعلام  
كاسمه تعالى في قوله حقيقة باعناق ورفق ذلك بانها واسطة عند صاحب الاقناع  
لانها اعلام متجددة وعلمية قديمة في لغة العرب وكذا كل علم وعبد في لغة العرب  
تخلو الاعلام التي تجدد وضعها بعد العرب ولونطق بها العرب فانها عند صاحب  
الاقناع واسطة كالاسماء قبل الاستعمال ولا يخفى ما فيه بعد ما رقت  
ولا يخفى ان الابدان الاصطلاح في الخطاب كل اصطلاح حدث على اللغة الاصطلاحية  
وبني عليه خطاب كالديان وباني القنون الحادثة بعد اللغة فانها مجتمع في  
الحقيقة والمجاز كما في بيانه فواضح الاعلام الحادثة على اللغة الاصطلاحية  
مساوية لهذه الاصطلاحات الحادثة فصح في الحقيقة والمجازية وحده اللفظ  
توضيح جعلها واسطة على الحقيقة كونهما ليست من موضوعات الغائب الاصطلاحية  
عدم المجازية فيه اي الاسم الكريم وتغييره الا في اللفظ لا في اللفظ  
تغييراً لما سبقت منه الكلي قوله بوجه من الوجوه ففسر ذلك بقوله بعد ولو قلنا ان  
اذ لا مانع من استئناس اسمائه تعالى في المسمى ان غيره من اسمائه تعالى مثله  
في ذلك وانما قاله كاجعلوا تعريفاً حليماً في نكته ذلك ظاهرة  
ونكته عدم المجازية انها لا تكون من قبلة لكن يريد عليه ما يأتي في الرحمن الرحيم  
وقد قيل ان امتناع اطلاق الجلالة والفظ الرحمن على غيره تعالى لانه  
شعبي خطاب المسعان بما هي الحقيق وهذا الله سبحانه وتعالى بان يقال  
باسم او المراد خطاب المسعان باسمه او الكلام مني على زيادة لفظ اسم  
وليس المراد خطاب المسعان بالمجازي بان يقال باسم الله لما فيه من البشارة  
وهو ما اختلف في الضمير راجع للاسم الكريم في حال الاقناع والضمير  
راجع للاقناع بتوهم لسبب سهل وعلى الثاني ما بعده لكن في هو لغيره

نور

قوله الخادمي فهو ما اختلف في ذلك اللفظ الخدمي لما افاده قوله هو ما اختلف في  
ووص عدم اقناع قولهم ذلك انه معنى كون الاسم الظاهر من قبل الغيبة اسبه  
يعامل معاملة ضمير المعلوم والمخاطب فلا يقول زيد اذا حدثت عن نفسه زيد اقوم  
ولا اذا خاطب عمر بنيسبة امرائه عمر وتقوم مثلاً كما يقول انا اقوم اولت تقوم  
وليس معناه انه موضوع للذات بقية الغيبة كوضع ضمير الغائب  
حقيقة مطلقاً اي اسمها استعملت بذكر ضمير المعلوم والمخاطب او لا يدل على شيء  
لان سببها في العالم موضوع للذات الشخصية لا بشرط شيء وليس  
موضوعاً لشيء بشرط لا شيء فمثل قول الضمير الخدمي استدل على قوله قلت  
الظن الخ لرفع توهم ان تعاقب الضمير مريضاً عن بعض كقائه الظن الخ  
حيث استعمل الخ كاستعمال لفظ انت موضع هو مع ارادة الغائب من ضمير المخاطب  
للاشارة الى كمال الاعتناء بالغائب كما في حاضر مشاهد وكما شعاع لفظ هو  
موضع انت مع ارادة المخاطب من ضمير الغائب للاشارة الى كمال الاعتناء به كأنه  
غائب غير مشاهد الى الخازن اوب اي اوب الى الخازن من الحقيقة مني ايها  
في تعاقبها مجازاً لا حقيقة وقوله حيث الخ حقيقة تعيد بدليل قوله ان قطع  
الخ وقوله لان قطع النظر في صورة ذلك ان يلتفت من الخطاب الى الغيبة  
لكن يعرض بالاقناع عن الغائب الكلام الى ذلك المخاطب وهذا غاية ما يمكن به  
لتصوير كلامه والاقناع ان يستعمل احدهما في معناه الحقيقي مع ضمير الاقناع  
به واذ انصفت النظر فيما صورنا به كلاله لم تجده من الاقناع في شيء قد بر  
ثم الظن ان الغائب بان الاقناع حقيقة جار على الرأي الضعيف الغائب بان  
اللفظ المسعور يستعمل فيما وضع له حيث لم يستعمل في الشبه الا بعد دعاء  
انه من عينين المشبه به وقد ير فهو مجازي من اي علاقة السببية  
وقد اشار الى ذلك بقوله الحقيقة السببية للفقهاء والفرع على هذه تلك  
الاشارة وتغيير كونه جميعاً على ما هو معلوم من انه مشتق عن