بالقياس على الشواهد لكن بواسطة القاعدة المشبهة بالشواهد وهو فالتعرف بواسطة القاعدة
وكيفية التعرف مشهورة وقوله وبالتبويبين الخ اي ثبوت الشاهد في نفسه وثبوت غيره
الشاهد بواسطة القاعدة نظر القاعدة في الشاهد وغيره لانه يعلم على ذلك قوله وبالتبويبين
تفرد القاعدة ومن المعلوم انه لا يتعرف منها الا بعد اطرادها وانما الجواب عن ذلك ان يقال
سلمنا ان بكلامه هذا تعرف الجزئيات منا انما نفى تعرف الشاهد منا فلا ينافي ان بقية
الجزئيات تتعرف منا بعد اطرادها لغير المجتهدين فلا ينافي ذلك كونه عرف للمجتهدين بالقياس
وهذا واضح ويحصل بهذا تخصيص الجزئيات في قولهم يتعرف منا احكام جزئياتها
كانه تعريض بشرح العصام لا يخفى ان ما قبله يصلح ايضا للتعريض ثم ان كان المعنى فانه لم يزل
الخفا الذي في المتن فظ وتكون اضافة صعوبة ما بعدها على ظاهرها لان اضافة
الصفة الى الموصوف وان كان المعنى فانه اتى في شرحه للمتن بالعبارات المعقدة والاشكالات
المظلمة كانت الاضافة فيها ذكر من اضافة الصفة الى الموصوف وكان بعيدا من البشر فانه
الى بذلك اشير في شرحه للمتن كما لعصام الا انه رفعه الا انه يتجوز بالرفع عن عدم الاتيان من
اول الامر ويجعل اللام في الصعوبة بمعنى عن ورافعا بمعنى مرتفعا او رافعا نفسه ... والمعنى مرتفعا او رافعا نفسه عن العبارات الصعبة لا يوصف بجدية اي كما
لا يوصفه بانشائية ولا يلزم من تأويله بيكفي الخ بعيد انه لا بد من تأويله بالجملة
حتى يصح عطف الجملة عليه قال عبد الحكيم وقد نص الرضي والتسهيل على ذلك
حيثه قالا يجوز عطف الجملة على المفرد بشرط ان يتحد بالمأول به وقال الصبان
يجب تأويل المفرد بالفعل في مثل ذلك خلافا للسيد ولهذا قال ابن مالكه ////
واعطف على اسم شبه فعل فعلا وعكسا استعمل تحده سهلا وقوله يجب تأويل
المفرد الخ لا يتعين فيه نظر اذ ما نحو فيه الذي كلام السيد فيه ليس من قبيل قول ابن
مالك المذكور اذ كلامنا في عطف الجملة على المفرد لنا وليه بالجملة لا في عطف الفعل على
الاسم لنا وليه بالفعل لانا نقول المراد بالفعل الجملة الفعلية خلافا للسيد اي
حيثه قاله لا حاجة الى اعتبار تضمينه معنى يحسبني ويكفيني فان الجل التي لا

محل

محل من الاعراب واقعة في موقع المفردات ويجوز عطف غير على المفردات وعكسه ويتعين
ان ذو في التفتن نكتة كما في قوله تعالى ان الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح
عيسى بن مريم وجيها في الدنيا والاخرة ومن المقربين ويكلم الناس في المهد
وكهلا ومن الصالحين فان وجيها ومن المقربين ويكلم احوال من كلمة كما صرح
به الكشاف وقد عطف بعضهم على بعض وعدل في الكلام الى صيغة الفعل تنبيها
على تجدده وبهذا عدل الى الجملة الفعلية الدالة على المدح القائم مبالغة فيه ورده عبد
الحكيم بما سبق ونافشه بعاوه بان الكلام في اصطلاح البيانيين فلا يرد باصطلاح
النحاة والحق ان ما نقله عبد الحكيم ليس فيه انه لا بد من تأويل المفرد اذ يكفي كون
الجملة في تأويله فتبصر ثم انه قد يمنع قول المحشي لا يلزم من تأويل بيكفي انه مثله
فالكبرى جزئية الخ رده عبد الحكيم حيثه قال في حواشي العقائد ولا يخفى عليك
انه بعد تعذر التوكيل لو لم يقل نعم الوكيل يقول في حقه ذلك تكون الجملة ايضا
انشائية اذ الجملة الاسمية التي خبرها انشائية كان الجملة التي خبرها
فعل فعلية بحسب المعنى فلذلك تفيد التجدد ان كان خبرها مضارعا
كيف لا ولا فرق بين نعم الرجل زيد وزيد نعم الرجل في ان مدلول كل منهما نسبة
غير محققة للصدق والكذب اه لكن يقال ان قوله اذ الجملة الاسمية الخ محل نظر اذ
ضابط الانشائية ما يتحقق مدلوله بالتلفظ به وضعا ولو تأويليا وضابط
الخبرية ما لا يتوقف تحقق مدلوله على التلفظ به ومدلول نعم الرجل من قولنا
نعم الرجل زيد نسبة المدح العام الحاصل بالتلفظ بنعم الرجل الى الرجل الذي هو زيد
وتلك النسبة تتحقق بالتلفظ بنعم الرجل وضعا كنسبة تعلق الضرب بالمخاطب
على وجه الطلب في قولك اضرب فهو انشاء واما زيد نعم الرجل او نعم الرجل
زيد على ان زيدا مبتدأ موخر والجملة قبله خبر عنه فمدلوله نسبة كون الرجل
ممدوحا بالمدح العام الى زيد وليس تحقق هذه النسبة موقوفا على التلفظ
بقولك زيد نعم الرجل بل هو لحكايته وانما حقق هذا لكونه من لوازم بسببه خصوص