

قوله
والله
عنه
وما
يكون
في
العلم
من
الظن
والله
عنه
وما
يكون
في
العلم
من
الظن

ما عند العقل ما حصل عنده وثبت وهذا هو ما في نفس
الامر لا مكان تصور الكواذب ولا يجوز التعبير به
عنه وحيد برفع الاعتراض الا انه ايضا اذا امتنع
في ان يشتمل التعريف على قديتين يفرد كل منهما
بفائدة خاصة مع اشتراكهما في فائدة اخرى
يكون حصولها من احدهما قصداً ومن الاخر
ضماً ولا يكون هذا تكديراً كما خرج نحو قول
الجاهل يمكن ان يسند اليه قوله عند المتكلم
ويضرب من الاول لكن اسناده الى الاول اولي
لانه السابق في الذكر والمقصود بالثاني اخرج الكواذب
وعلى هذا كان المناسب ان يقول ليخرج قول الجاهل
مكان قوله لئلا يستعطفه لكن المناقشة في العبارة
بعد وصيغ المقصود ليست من ذات المحصلين
فان قلت ما ذكرت من تقرير كلام المص
مستحيز بان مراده غير ما هو له عند العقل
وفي نفس الامر وحيداً يرد عليه نحو قول
الجاهل والمعتزلي لمن يعرف حالها انبت الله
البقل وخلق الله الافعال كلها واصل الله الكافر
بالتاويل والقصد الى انه اسناد الى السبب لانه
اسناد الى ما هو له في نفس الامر وبالجملة ان
اراد غير ما هو له في نفس الامر فقد خرج عن تعريفه
امثال ما ذكر وان اراد عند المتكلم في الظن بترسيته
ذكره في مقابلة الحقيقة فقد خرج نحو قول الجاهل

المعتزلي

الذي يظهر

الجاهل
عنه
وما
يكون
في
العلم
من
الظن

والاقوال

قوله
والله
عنه
وما
يكون
في
العلم
من
الظن
والله
عنه
وما
يكون
في
العلم
من
الظن

والاقوال الكاذبة بقوله عند المتكلم في الظن وصار
قوله بتاويله ضماً واسناد اخرج نحو قول الجاهل
اليه فاسلاً فليس اراد بالاسناد ان غير ما هو له
مفهوم الظن الا انه اعني ما يصدق عليه انه اسناد
الى غير ما هو له بوجه ما اعني الغايب في الواقع
او عند المتكلم في الحقيقة او في الظن وعند
يدخل نحو قول الجاهل والاقوال الكاذبة فلو
الاسناد فيما غير ما هو له في الواقع وقوله
المعتزلي لكونه ان غير ما هو له عند المتكلم فلخرج
جميعها بقوله بتاويل وتبقى التعريف سلباً لخرج
عنه ما لا يتاويل فيه ويدخل فيه نحو قول
الدهري والمعتزلي انبت الله البقل وخلق الله
الافعال بالتاويل لكونه اسناد الى غير ما هو له
عند المتكلم وكذا نحو قول الدهري انبت الله
البقل بتاويل حين يظهر انه لو كان لكونه الوهم
هو له في الواقع وكذا نحو قول الجاهل انبت الله
البقل بتاويل عند اخذ حاله من الدهري والظاهر
انه غير معتقد لظاهره بل انما اسناده الى السبب
لانه ان غير ما هو له عند المتكلم في الظن لا يقال
العام لا يتحقق الا في ضمن الخاص وقد يتيسر
فكيفية جواز ان يراد غير ما هو له اعم من ان يكون
في الواقع او عند المتكلم في الحقيقة والظاهر
لانا نقول فرق بين ارادة مفهوم العام وبين

Copy righted by the University of Cambridge